



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Aika 09.01.2023, klo 15:00 - 17:20

Paikka Kaupunginvaltuuston istuntosali, Hallituskatu 12

### **Käsitellyt asiat**

- § 1 **Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**
- § 2 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 3 **Hyvinvointisuunnitelma 2025**
- § 4 **Muodostettavan kerrostalotontin Karjaranta 609-21-21-5 vuokraaminen, Makeva Oy perustettavan yhtiön lukuun**
- § 5 **Tilintarkastajan väliraportointi vuoden 2022 tilintarkastuksesta**
- § 6 **Vuoden 2023 eduskuntavaaleja varten asetettavat vaalilautakunnat ja -toimikunnat**
- § 7 **Ahlaisten Lammin tuulivoimapuiston osayleiskaava, UUSI kaavaprosessi.**
- § 8 **Strategia- ja hyvinvointijohtajan palkkaus**
- § 9 **Lupahakemus liittymähaarojen puomien pystyttämiseksi / oikaisuvaatimus / lausunto hallinto-oikeudelle/hallinto-oikeuden päätös**
- § 10 **Teiden nimen ja sijainnin vahvistaminen sekä osoitenumerointi / Vasikkarintie ja Alangonranta/hallinto-oikeuden päätös**
- § 11 **Lupahakemus kahdelle tienviitalle joissa lukee Vasikkarintie sekä kiinteistön numero 244 asunto 1 ja 244 asunto 2. / Kiinteistö Oy Kume / oikaisuvaatimus / lausunto hallinto-oikeudelle/hallinto-oikeuden päätös**
- § 12 **AVI:n selvityspyyntö vaikeavammaisten kuljetuspalveluiden taksaa koskevan hallintokantelun johdosta/ AVI:n päätös**
- § 13 **Hallinto-oikeuden päätös kaupungineläinlääkärin viran täyttämistä koskevassa asiassa**
- § 14 **Vaasan hallinto-oikeuden vastinepyyntö hallinto-oikeudelle saapuneisiin valituksiin koskien Venator P&A Finland Oy/BASF Battery Materials Finland Oy, kipsisaostuksen koetoiminta-asiaa (ESAVI/13169/2022)/Hallinto-oikeuden päätös**
- § 15 **Toimielinten pöytäkirjat**
- § 16 **Tiedoksi merkittävät viranhaltijapäätökset**
- § 17 **Tiedoksi merkittävät asiat**
- § 18 **Salassa pidettävien asioiden esityslistalla käsiteltävät asiat**



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Arja Laulainen, puheenjohtaja  
Sampsa Kataja, 1. varapuheenjohtaja  
Arto Nurmi, 2. varapuheenjohtaja  
Mika Aho, varajäsen, saapui 16:19, poistui 16:30  
Sinikka Alenius  
Timo Aro  
Aila Haikkonen  
Jari Hakala  
Bia Kaski  
Tuomas Koivisto  
Ismo Läntinen  
Laura Pullinen  
Johanna Rantanen, varajäsen, saapui 16:19, poistui 16:30

Muut saapuvilla olleet

Kari Nummi, controller, talousyksikkö, sihteeri  
Tuomas Hatanpää, talous- ja hallintojohtaja, esittelijä  
Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala  
Petri Huru, saapui 15:12  
Timo Jauhiainen, Henkilöstöjohtaja  
Johanna Jokelainen, hallintopäällikkö  
Mari Kaunistola, saapui 15:23  
Esa Kohtamäki, toimialajohtaja, sivistystoimiala  
Markku Koppelomäki, Toimialajohtaja  
Elisa Laine, tonttipäällikkö, saapui 15:05, poistui 16:18  
Hannu Lammi, maankäyttöinsinööri, saapui 15:05, poistui 16:18  
Jouni Lampinen, rahoitusjohtaja  
Jyrki Levonen  
Raisa Ranta  
Marjut Vähänen, vs. viestintäjohtaja

Poissa

Lauri Kilku, vs. kaupunginjohtaja

Allekirjoitukset

Arja Laulainen  
Puheenjohtaja

Kari Nummi  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

16.01.2023

16.01.2023



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Timo Aro

Aila Haikkonen  
§:t 1-5 ja §:t 7-18

16.01.2023

Jari Hakala  
§ 6

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on julkisilta osin nähtävänä Porin kaupungin verkkosivuilla 17.1.2023 alkaen.

Kari Nummi



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 1**

### **Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Tuomas Hatanpää, talous- ja hallintojohtaja

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

#### **Päätös**

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## § 2

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Tuomas Hatanpää, talous- ja hallintojohtaja

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Timo Aro ja Aila Haikkonen (varalla Jari Hakala).

Pöytäkirja tarkastetaan 16.1.2023.

#### **Päätös**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Timo Aro ja Aila Haikkonen (varalla Jari Hakala).

Pöytäkirja tarkastetaan 16.1.2023.

---

Merkitään että tonttipäällikkö Elisa Laine ja maankäyttöinsinööri Hannu Lammi olivat esittelemässä kaupungin maapoliittisen ohjelman luonnosta kello 15.05 – 16.18.

Merkitään, että Petri Huru saapui esittelyn aikana kello 15.12.

Merkitään, että Mari Kaunistola saapui esittelyn aikana kello 15.23.

Merkitään, että tämän asian käsittelyn jälkeen käsiteltiin asia § 7.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

### § 3

#### Hyvinvointisuunnitelma 2025

PRIDno-2023-26

Valmistelija / lisätiedot:

Tomi Lähteenmäki

tomi.lahteenmaki@pori.fi

strategia- ja hyvinvointijohtaja

#### Liitteet

1 Hyvinvointisuunnitelma 2025

Kuntalain ja terveydenhuoltolain perusteella hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen on kaupungin perustehtävä. Kaupungin kaikilla toimialoilla tehdään merkittävää työtä porilaisten hyvinvoinnin eteen. Myös kaupungin asukkailla on oma tärkeä roolinsa. Aukkaiden osallistuminen eri tavoin asuin- ja elinympäristönsä kehittämiseen ja vastuunottaminen omasta ja läheistensä hyvinvoinnista on perusta elinvoimaiselle ja hyvinvoivalle kaupungille. Kaupungin tehtävänä on mahdollistaa parhaat olosuhteet kaupunkilaisten hyvinvoinnille: monipuoliset harrastusmahdollisuudet ja edellytykset liikkumiselle, kattavat sivistys- ja kulttuuripalvelut, hyväkuntoiset kadut ja kevyenliikenteen väylät, vihreä asuin- ja elinympäristö sekä puhdas vesi. Hyvinvointityötä tehdään yhdessä hyvinvointialueen ja yhdistysten kanssa.

Edellistä valtuustokautta koskeva laaja hyvinvointikertomus 2017-2021 hyväksyttiin kaupunginvaltuustossa 24.5.2021. Hyvinvointisuunnitelmaa ei sisällytetty tuolloin mukaan, koska valmistelussa oli iso hallinnollinen soteuudistus, jolla on suuret vaikutukset hyvinvointityön toimintatapoihin. Laajassa hyvinvointikertomuksessa esiin nostetut tiedot porilaisten hyvinvoinnista ja terveydestä on otettu huomioon hyvinvointisuunnitelmaa laadittaessa.

Hyvinvointisuunnitelman painopisteiksi nousivat mielen hyvinvointi, liikkuminen, terveelliset elintavat, osallisuus ja aktiivisuus sekä turvallinen ja viihtyisä elinympäristö.

Hyvinvointisuunnitelma 2025 on valmisteltu koko Porin kaupunkiorganisaation voimin, mukaan lukien perusturvatoimiala. Valmistelua on ohjannut yhdyspintatoimikunta, jonka kaupunginhallitus asetti 15.8.2022. Yhdyspintatoimikunta käsitteli hyvinvointisuunnitelmaa syksyn aikana neljä kertaa.

#### Ehdotus

Esittelijä: Tuomas Hatanpää, talous- ja hallintojohtaja

Kaupunginhallitus esittää hyvinvointisuunnitelman 2025 kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

#### Päätös

Asia päätettiin jättää pöydälle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

**Tekninen lautakunta, § 232, 13.12.2022**  
**Kaupunginhallitus, § 4, 09.01.2023**

**§ 4**

**Muodostettavan kerrostalotontin Karjaranta 609-21-21-5 vuokraaminen, Makeva Oy perustettavan yhtiön lukuun**

PRIDno-2022-6589

**Tekninen lautakunta, 13.12.2022, § 232**

Valmistelijat / lisätiedot:

Elisa Laine  
elisa.laine@pori.fi  
tonttipäällikkö

Liitteet

1 Sijaintikartta

Makeva Oy on pyytänyt saada vuokrata perustettavan yhtiön lukuun jatkuvassa haussa olleen Puunaulakadun mutkassa sijaitsevan muodostettavan kerrostalotontin Karjaranta 609-21-21-5. Tonttiin ei ole tullut muita hakemuksia. Tontti on asemakaavassa osoitettu asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueen tontiksi (AL-57). Tontille on hyväksytty 15.6.2015 asemakaavan mukainen sitova tonttijako (609 8153). Tontin lohkominen on vireillä.

Hakija suunnittelee rakentavansa tontille noin 2000 k-m<sup>2</sup>:n suuruisen tuetun asumisen yksikön, mikä vastaa tontin asemaakaavan mukaista käyttötarkoista. Maapolitiikkatiimi on saanut perusturvalta arvion, että esitetty tuetun asumisen yksikkö ei aiheuttaisi riskiä haitallisen laitoskeskittymän muodostumisesta Karjarannan alueelle.

Muodostettavan tontin 609-21-21-5 keskeiset vuokraehdot ovat seuraavat:

- Pinta-ala: 1737 m<sup>2</sup>
- Rakennusoikeus: 2600 k-m<sup>2</sup>
- Rakentamisvelvollisuus: 1500 k-m<sup>2</sup>
- Vuokra-aika: sopimuksen allekirjoitus - 31.12.2073
- Vuosivuokra: 33.975 euroa elinkustannusindeksin (1951=100) vuoden 2021 keskiluvun 2017 kohdalla
- Tontin erottamis- ja rekisteröimismaksu: 1.135 €

Kaupunginvaltuusto on vahvistanut päätöksellään 15.6.2020 § 86 Karjarannan kerrostalotonttien yksikköhinnaksi 255 €/k-m<sup>2</sup>. Hinta on sidottu elinkustannusindeksin vuoden 2019 keskiluvun 1968 kohdalle. Vuosivuokra on 5 % vahvistetusta yksikköhinnasta. Edellä mainitulla hinnoittelulla laskettu elinkustannusindeksiin sidottava vuosivuokra on 33.975 euroa elinkustannusindeksin vuoden 2021 keskiluvun 2017 kohdalla.

Kerrostalotonttien vuokrasopimusmallia noudattaen laadittava sopimus on allekirjoitettava viimeistään 28.4.2023.

**Ehdotus**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Esittelijä: Markku Koppelomäki, Toimialajohtaja

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallituksen ja edelleen kaupunginvaltuuston päätettäväksi, että muodostettava kerrostalotontti Karjaranta 609-21-21-5 vuokrataan Makeva Oy:lle perustettavan yhtiön lukuun edellä esitetyin ehdoin, ja että vuokrasopimuksen allekirjoittaa kaupungin puolesta tekninen lautakunta teknisen toimialan toimintasäännön mukaisesti ja tonttipäällikkö oikeutetaan tekemään sopimukseen tarvittaessa vähäisiä muutoksia.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

---

### **Kaupunginhallitus, 09.01.2023, § 4**

Valmistelija / lisätiedot:  
Heidi Niiniviita  
heidi.niiniviita@pori.fi  
kiinteistölakimies

### **Liitteet**

1 Sijaintikartta

Tekninen lautakunta käsitteli asiaa kokouksessaan 13.12.2022. Asian esittely ja aiempi käsittely ovat luettavissa historiatiedoista.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Tuomas Hatanpää, talous- ja hallintojohtaja

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuuston päätettäväksi, että muodostettava kerrostalotontti Karjaranta 609-21-21-5 vuokrataan Makeva Oy:lle perustettavan yhtiön lukuun edellä esitetyin ehdoin, ja että vuokrasopimuksen allekirjoittaa kaupungin puolesta tekninen lautakunta teknisen toimialan toimintasäännön mukaisesti ja tonttipäällikkö oikeutetaan tekemään sopimukseen tarvittaessa vähäisiä muutoksia.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Tiedoksi**

Kaupunginvaltuusto, Makeva Oy, infrajohtaminen/Mapo



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

**Tarkastuslautakunta, § 84,07.12.2021**

**Kaupunginhallitus, § 880,20.12.2021**

**Tarkastuslautakunta, § 36,10.05.2022**

**Kaupunginhallitus, § 365,23.05.2022**

**Kaupunginhallitus, § 5, 09.01.2023**

**§ 5**

**Tilintarkastajan väliraportointi vuoden 2022 tilintarkastuksesta**

PRIDno-2021-5611

**Tarkastuslautakunta, 07.12.2021, § 84**

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Poskiparta

niko.poskiparta@pori.fi

tarkastusjohtaja

Vastuunalainen tilintarkastaja JHT, HT Minna Ainasvuori raportoi tilikautta 2021 koskevan tarkastustyön etenemisestä ja esittää tarkastuksen keskeiset tulokset.

Tilintarkastajan raportointi (**Salassa pidettävä viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain 24 §:n 15 ja 17 kohdan mukaan**) esitellään kokouksessa.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Niko Poskiparta, tarkastusjohtaja

Tarkastuslautakunta päättää käydä keskustelun tilintarkastajan esityksen pohjalta ja merkitä tilintarkastajan tarkastusraportit tiedoksi sekä lähettää tarkastusraportit edelleen kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

---

**Kaupunginhallitus, 20.12.2021, § 880**

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Poskiparta

niko.poskiparta@pori.fi

tarkastusjohtaja

Tarkastuslautakunta kävi 7.12.2021 kokouksessaan keskustelun tilintarkastajan esityksen pohjalta ja merkitsi tilikautta 2020 koskevan väliraportoinnin tiedoksi.

Tarkastuslautakunta päätti lähettää raportoinnin edelleen kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

**Raportti on salassa pidettävä viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain 24 §:n 15 kohdan mukaan.**

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Aino-Maija Luukkonen porluukkai

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Kaupunginhallitus merkitsee tilintarkastajan väliraportoinnin tiedoksi ja päättää mahdollisista jatkotoimista.

### **Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

---

### **Tarkastuslautakunta, 10.05.2022, § 36**

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Poskiparta  
niko.poskiparta@pori.fi  
tarkastusjohtaja

Porin kaupungin vastuunalainen tilintarkastaja JHT, HT Minna Ainasvuori raportoi tilikautta 2021 koskevan tarkastustyön suorittamisesta ja esittelee tilikauden raportoinnin keskeiset tulokset.

Tilintarkastuksen raportit esitetään kokouksessa. Raportit ovat salassa pidettäviä viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain 24 §:n 15 ja 17 kohdan mukaan.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Niko Poskiparta, tarkastusjohtaja

Tarkastuslautakunta päättää

- käydä keskustelun tilintarkastajan esityksen pohjalta
- merkitä tilintarkastajan raportoinnin tiedoksi ja lisätä raportin pöytäkirjan liitteeksi
- lähettää tarkastusraportoinnin edelleen kaupunginhallituksen käsiteltäväksi

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

---

### **Kaupunginhallitus, 23.05.2022, § 365**

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Poskiparta  
niko.poskiparta@pori.fi  
tarkastusjohtaja

Tarkastuslautakunta on kokouksessaan 10.5.2022 käsitellyt tilintarkastajan vuoden 2021 tilintarkastukseen liittyvää raportointia ja päättänyt lähettää raportoinnin kaupunginhallituksen käsiteltäväksi jatkotoimenpiteitä varten.

Tilintarkastajan raportti on salassa pidettävä viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain 24 § 15 kohdan mukaan.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Aino-Maija Luukkonen porluukkai

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi tilintarkastajan vuoden 2021 loppuraportin ja päättää jatkotoimenpiteistä.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

---

**Kaupunginhallitus, 09.01.2023, § 5**

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Poskiparta  
niko.poskiparta@pori.fi  
tarkastusjohtaja

Liitteet

1 Salainen, tilintarkastajan väliraportti 2022  
Salassa pidettävä, JulkL 24.1 § 15 kohta

Tarkastuslautakunta kävi 13.12.2022 kokouksessaan keskustelun tilintarkastajan esityksen pohjalta ja merkitsi tilikautta 2022 koskevan väliraportoinnin tiedoksi.

Tarkastuslautakunta päätti lähettää raportoinnin edelleen kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

**Raportti on salassa pidettävä viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain 24 §:n 15 kohdan mukaan.**

**Ehdotus**

Esittelijä: Tuomas Hatanpää, talous- ja hallintojohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee tilintarkastajan väliraportoinnin tiedoksi ja päättää mahdollisista jatkotoimista.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

## § 6

### Vuoden 2023 eduskuntavaaleja varten asetettavat vaalilautakunnat ja -toimikunnat

PRIDno-2022-5765

Valmistelija / lisätiedot:  
Jenni Åman, Iiris Lehti  
jenni.aman@pori.fi, iiris.lehti@pori.fi

#### Liitteet

1 Vuoden 2023 eduskuntavaalien vaalitoimielimet, KH 9.1.2023

Vuoden 2023 eduskuntavaalien vaalipäivä on sunnuntai 2.4.2023.  
Ennakoäänestys toimitetaan kotimaassa 22.-28.3.2023.

Vaalilain (714/1998) 15 §:n mukaan

Kunnanhallituksen on hyvässä ajoin ennen vaaleja asetettava:

1) kutakin äänestysaluetta varten vaalilautakunta, johon kuuluu puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja kolme muuta jäsentä sekä tarpeellinen määrä varajäseniä, joita on kuitenkin oltava vähintään kolme; sekä

2) laitoksessa toimitettavaa ennakoäänestystä varten yksi tai useampi vaalitoimikunta, joihin kuhunkin kuuluu puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja yksi muu jäsen sekä tarpeellinen määrä varajäseniä, joita on kuitenkin oltava vähintään kolme.

Sekä vaalilautakunnan ja vaalitoimikunnan jäsenten että niiden varajäsenten tulee mahdollisuuksien mukaan edustaa asianomaisessa vaalipiirissä edellisissä eduskuntavaaleissa ehdokkaita asettaneita puolurekisteriin merkittyjä puolueita. Kuntavaaleissa jäsenten ja varajäsenten tulee kuitenkin edustaa kunnassa edellisissä kuntavaaleissa ehdokkaita asettaneita äänestäjäryhmiä. Vaalilautakunnan varajäsenet ja vaalitoimikunnan varajäsenet on asetettava siihen järjestykseen, jossa he tulevat jäsenten sijaan.

Ehdokas ei voi olla vaalilautakunnan jäsenenä eikä varajäsenenä. Ehdokas tai hänen puolisonsa, lapsensa, sisaruksensa tai vanhempansa ei voi olla vaalitoimikunnan jäsenenä eikä varajäsenenä. Puolisoilla tarkoitetaan aviopuolisoita sekä avioliitonomaisissa olosuhteissa ja rekisteröidyssä parisuhteessa eläviä henkilöitä.

Vaalilautakuntien ja vaalitoimikuntien puheenjohtajien ja varapuheenjohtajien nimet ja yhteystiedot on ilmoitettava kunnan keskusvaalilautakunnalle.

Vaalilautakunnan ja vaalitoimikunnan jäsenten ja varajäsenten on oltava kuntalain mukaan vaalikelpoisia kunnan luottamustoimeen.

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 3.10.2022 (§ 599) toimikunnan asettamisesta vaalilautakuntien ja vaalitoimikuntien kokoonpanon nimeämiseksi vuoden 2023 eduskuntavaaleihin.

Toimikuntaan kuuluivat seuraavat henkilöt:  
Esko Ahola (SDP), puheenjohtaja  
Henri Järvinen (KOK), varapuheenjohtaja  
Ismo Läntinen (PS)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Sari Nyberg-Tuominen (VIHR)  
Matti Hatanpää (KESK)  
Raija Kuoppala (KD)  
Eija Hakala (VAS)  
Jenni Åman, sihteeri

Kokoonpanoja valmistellessaan toimikunnan tuli vaalilautakuntien ja vaalitoimikuntien jäsenten poliittisen edustavuuden lisäksi tarkastella myös tasa-arvolain soveltamista. Tasa-arvolain 4 a §:n 1 momentin mukaan kunnallisissa toimielimissä tulee olla sekä naisia että miehiä vähintään 40 prosenttia, jollei erityisestä syystä muuta johdu. Tasa-arvo vaatimus koskee erikseen varsinaisia jäseniä ja varajäseniä.

Valtuustossa edustettujen puolueiden lisäksi kevään 2023 vaalitoimielimiin pyydettiin edustajia muilta vuoden 2019 eduskuntavaalien ehdokkaita asettaneilta puolurekisteriin merkityiltä puolueilta. Muilta puolueilta ei määräpäivään mennessä saapunut yhtään ehdotusta.

Toimikunta on valmistellut kevään 2023 vaalitoimielinten kokoonpanon edellä kuvatun mukaisesti. Esitys kokoonpanoista on asian liitteenä.

Toimikunta toteaa, että varajäsenet osallistuvat vaalilautakuntien ja vaalitoimikuntien työskentelyyn samoin kuin varsinaiset jäsenetkin.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Tuomas Hatanpää, talous- ja hallintojohtaja

Kaupunginhallitus päättää asettaa kevään 2023 eduskuntavaaleja varten vaalilautakunnat ja vaalitoimikunnat liitteenä olevan toimikunnan ehdotuksen mukaisesti.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

---

Merkitään, että seuraavat henkilöt poistuivat esteellisinä tämän asian käsittelyn ajaksi:

Sinikka Alenius (osallisuusjäävi, ehdokkaana eduskuntavaaleissa)

Aila Haikkonen (osallisuusjäävi, ehdokkaana eduskuntavaaleissa)

Petri Huru (osallisuusjäävi, ehdokkaana eduskuntavaaleissa)

Sampsa Kataja (osallisuusjäävi, ehdokkaana eduskuntavaaleissa)

Mari Kaunistola (osallisuusjäävi, ehdokkaana eduskuntavaaleissa)

Arto Nurmi (osallisuusjäävi, ehdokkaana eduskuntavaaleissa)

Laura Pullinen (osallisuusjäävi, ehdokkaana eduskuntavaaleissa)

Raisa Ranta (osallisuusjäävi, ehdokkaana eduskuntavaaleissa)

Merkitään, että Jari Hakala toimi toisena pöytäkirjantarkastajana tässä pykälässä.

Merkitään, että tämän asian käsittelyn jälkeen käsiteltiin asia § 8.

### **Esteellisyys**



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Sinikka Alenius, Aila Haikkonen, Petri Huru, Sampsa Kataja, Mari Kaunistola, Arto Nurmi, Laura Pullinen, Raisa Ranta

**Tiedoksi**

Keskusvaalilautakunta, vaalitoimielinten jäsenet, hallintoyksikkö;  
luottamushenkilöiden palkkionmaksu

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

**Kaupunginhallitus, § 601,03.10.2022**

**Kaupunginhallitus, § 615,17.10.2022**

**Kaupunginhallitus, § 7, 09.01.2023**

**§ 7**

**Ahlaisten Lammin tuulivoimapuiston osayleiskaava, UUSI kaavaprosessi.**

PRIDno-2022-3066

**Kaupunginhallitus, 03.10.2022, § 601**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Kirsi-Maria Viljanen  
kirsi-maria.viljanen@pori.fi

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Tuomas Hatanpää, talous- ja hallintojohtaja

#### **Päätös**

Esittelijä Tuomas Hatanpää poisti asian listalta.

---

Merkittään, että Lauri Kilkku poistui esteellisenä tämän asian käsittelyn ajaksi (yhteisöjäävi, Suisto Kiinteistöt Oy:n hallituksen puheenjohtaja).

Merkittään, että tämän asian käsittelyn jälkeen käsiteltiin asia § 584.

#### **Esteellisyys**

Lauri Kilkku

---

**Kaupunginhallitus, 17.10.2022, § 615**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Kirsi-Maria Viljanen  
kirsi-maria.viljanen@pori.fi

Liitteet

- 1 Lammi sopimusluonnos KH 17.10.2022
- 2 Lammin tuulivoimapuiston osayleiskaava, kaavoitusaloite 2022\_ei\_allekirjoituksia
- 3 Liite 1

Satawind Oy ja A. Ahlström Kiinteistöt Oy ovat tehneet 6.6.2022 Porin kaupungille aloitteen Lammin tuulivoimapuistoa koskevan osayleiskaavan laadinnasta. Aiempi kaavaprosessi kumoutui korkeimman hallinto-oikeuden (31.5.2021) päätöksellä. Kaava laaditaan oikeusvaikutteisena osayleiskaavana maankäyttö- ja rakennuslain 77 a §:n mukaisena siten, että voimaloiden rakennusluvut voidaan myöntää yleiskaavan perusteella.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kaavassa on tarkoitus osoittaa Ahlaisissa sijaitsevalle suunnittelualueelle enintään 14 tuulivoimalaa tarvittavine energian siirto- ja varastointijärjestelmineen. Suunnitelmassa otetaan huomioon aikaisemmassa, nyt päättyneessä, kaavaprosessissa esitetyt selvitykset siltä osin kuin se viranomaisten näkemysten mukaan on mahdollista. Alueen laajuus ja kaavan sisältö esitetään osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa. Osayleiskaava-alueen rajausta tarkennetaan tarvittaessa Porin kaupungin kaavoituksesta vastaavien viranomaisten kanssa käytävien neuvottelujen pohjalta kaavaprosessin aikana.

Satawind Oy ja A. Ahlström Kiinteistöt Oy ovat tehneet sopimuksen Ramboll Suomi Oy:n kanssa hankkeen kaavoituksesta. Satawind Oy ja A. Ahlström Kiinteistöt Oy vastaa osayleiskaavan laadinnan ja tarvittavien selvitysten suunnittelukustannuksista.

Kaavoitusaloite ja suunnittelualueen alustava rajausta on esityslistan liitteenä.

Porin kaupunki on valmistellut yhdessä Satawind Oy ja A. Ahlström Kiinteistöt Oy kanssa sopimusluonnoksen Lammin tuulivoimapuistoa koskevan osayleiskaavan edellyttämästä yhteistyöstä. Tässä kaavoitussopimuksessa todetaan kaavoitusaloitteen mukainen tavoite enintään 14 tuulivoimalan osayleiskaavoituksesta, todetaan hankesuunnittelusta vastaava konsultti Ramboll Suomi Oy, sovitaan tiedonvaihdoista ja hallinnollisista menettelyistä lain ja asetusten edellyttämällä tavalla, Satawind Oy:n ja A. Ahlström Kiinteistöt Oy:n vastaamista kaikista kaavoituskustannuksista sekä sopimuksen voimaantulosta, sitovuudesta ja raukeamisesta.

Hankkeen aikataulu esitetään erikseen kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa.

Kaavoitussopimuksen luonnos on liitteenä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Tuomas Hatanpää, talous- ja hallintojohtaja

Kaupunginhallitus päättää käynnistää Lammin tuulivoimapuiston osayleiskaavan laadinnan kaavoitusaloitteen liitekartassa esitetylle alueelle, hyväksyy osaltaan kaavanlaadintaa koskevan sopimusluonnoksen Satawind Oy:n ja A. Ahlström Kiinteistöt Oy:n kanssa ja nimeää Teknisen toimialan toimialajohtaja Markku Koppelomäen sopimuksen tekniseen viimeistelyyn ja hankkeen ohjaukseen, valtuuttaa edellä mainitun henkilön allekirjoittamaan kaavoitussopimuksen sekä kokoamaan tarvittaessa ohjausryhmän kaavatyön tueksi sekä antaa kaupunkisuunnittelun tehtäväksi kuuluttaa osayleiskaavan laadinta vireille sekä huolehtia kaikista kaavoituksen edellyttämistä käytännön järjestelyistä.

### **Äänestykset**

JAA pohjaesitys El Heidi Sakarin tekemä ja Niko Viinamäen kannattama muutosesitys, että Lammin tuulivoimayleiskaavan laatimista ei käynnistetä

### **Jaa**

Johanna Rantanen  
Timo Aro  
Reetta Vähätalo-Amhdak  
Sampsa Kataja  
Tuomas Koivisto



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Arja Laulainen

**Ei**

Heidi Sakari

Niko Viinamäki

Aila Haikkonen

Mika Aho

### **Kokouskäsittely**

Keskustelun kuluessa Heidi Sakari esitti Niko Viinamäen kannattamana, että sopimusta Lammin tuulivoimayleiskaavan uudistamisesta ei hyväksyttäisi.

Timo Aro kannatti pohjaesitystä.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty kannatettu muutosehdotus ja koska on kannatettu myös pohjaehdotusta, niin asiasta on äänestettävä.

Kaupunginhallitus hyväksyi seuraavan äänestusehdotuksen:

JAA: Pohjaehdotus

Ei: Heidi Sakarin tekemä ja Niko Viinamäen kannattama muutosehdotus siitä, että sopimusta Lammin tuulivoimayleiskaavan uudistamisesta ei hyväksyttäisi.

Äänestyksessä annettiin 6 JAA-ääntä ja 4 Ei-ääntä, ei tyhjiä, yksi poissa.

Äänin 6-4 pohjaehdotus hyväksyttiin.

### **Päätös**

Pohjaehdotus hyväksyttiin äänin 6-4.

---

Merkitään, että Lauri Kilkku poistui esteellisenä tämän asian käsittelyn ajaksi (yhteisöjäävi, Suisto Kiinteistöt Oy:n hallituksen puheenjohtaja).

Merkitään, että Sinikka Alenius poistui esteellisenä tämän asiakohdan käsittelyn ajaksi (yleislausekejäävi, Porin Teljän seurakunnan seurakuntaneuvoston varajäsen).

Merkitään, että Jari Hakala poistui esteellisenä tämän asiakohdan käsittelyn ajaksi (yhteisöjäävi, Pori Energia Oy, hallituksen jäsenen läheinen).

Merkitään, että Bia Kaski poistui esteellisenä tämän asiakohdan käsittelyn ajaksi (yleislausekejäävi, Porin ev.lut. seurakuntayhtymän yhteisen kirkkovaltuuston varapuheenjohtaja).

Merkitään, että Ismo Läntinen poistui esteellisenä tämän asiakohdan käsittelyn ajaksi (yleislausekejäävi, Länsi-Porin seurakunnan seurakuntaneuvoston jäsen).

Merkitään, että Arto Nurmi poistui esteellisenä tämän asiakohdan käsittelyn ajaksi (yhteisöjäävi, Porin Satama Oy:n hallituksen puheenjohtaja 28.4.2022 asti).

Merkitään, että Laura Pullinen poistui esteellisenä tämän asiakohdan käsittelyn ajaksi (yleislausekejäävi, Porin ev.lut. seurakuntayhtymän yhteisen kirkkovaltuuston jäsen).

Merkitään, että varajäsenet Mika Aho, Johanna Rantanen, Heidi Sakari, Niko Viinamäki ja Reetta Vähätalo-Amhdak saapuivat kokoukseen kello 15.08.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Merkittään, että varajäsenet Mika Aho, Heidi Sakari, Niko Viinamäki ja Reetta Vähätalo-Amhdak poistuivat kello 15.19.

Merkittään, että tämän asian käsittelyn jälkeen käsiteltiin asia § 619.

### **Esteellisyys**

Lauri Kilkku, Sinikka Alenius, Jari Hakala, Bia Kaski, Ismo Läntinen, Arto Nurmi, Laura Pullinen

---

## **Kaupunginhallitus, 09.01.2023, § 7**

Valmistelija / lisätiedot:

Kirsi-Maria Viljanen

kirsi-maria.viljanen@pori.fi

### **Liitteet**

- 1 Lammin tuulivoimapuiston osayleiskaava, kaavoitusaloite 2022\_ei\_allekirjoituksia
- 2 Lammin tuulivoimapuiston osayleiskaava, kaavoitusaloite 2022, alkuperäinen Verkkojulkisuus rajoitettu, JulKL 24.1 § 32 kohta
- 3 OAS Ahlaisten Lammin tuulivoimapuiston osayleiskaava 3.1.2023.

A. Ahlström Kiinteistöt Oy ja Satawind Oy ovat 6.6.2022 jättäneet Porin kaupungille aloitteen Ahlaisten Lammin tuulivoimapuiston osayleiskaavan laadinnasta. Porin kaupunki on käynnistänyt uudelleen Ahlaisten Lammin tuulivoimapuiston osayleiskaavoituksen kaupunginhallituksen päätöksellä 17.10.2022 § 615.

Aiempi tuulivoimapuistoa koskeva kaavaprosessi kumoutui korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä 31.5.2021.

Kaavan tavoitteena on mahdollistaa enintään 14 tuulivoimalaa Porin pohjoisosaan Ahlaisten koillispuolelle. Suunnittelualue sijaitsee noin 25 km Porin keskustasta pohjoiseen. Toteutettavat turbiinimallit on tarkoitus valita niin, että yksikkötehon osalta pysytään vallitsevien normien määräämissä rajoissa. Tuulivoimaloiden teknologia kehittyä jatkuvasti kohti pienempiä emissioarvoja.

Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 250 metriä, ja suunnittelualueen pinta-ala noin 10 km<sup>2</sup>. Osayleiskaava-alueen rajausta tarkennetaan tarvittaessa kaavaprosessin aikana. Alue on arvioitu tuulivoimaloille soveltuvaksi Satakunnan vaihemaakuntakaava 1:ssä, ja sen pohjaksi laaditussa mannertuuliselvityksessä.

Kaava laaditaan oikeusvaikutteisena osayleiskaavana MRL 77 a §:n mukaisena siten, että voimaloiden rakennusluvut voidaan myöntää yleiskaavan perusteella.

Osayleiskaavaa koskeva aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu (MRL 66 §) on järjestetty 29.11.2022. Ramboll Finland Oy on laatinut kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS). OAS on liitteenä, ja asetetaan nähtäville vireilletulon kuulutuksen yhteydessä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa päivitetään tarvittaessa kaavaprosessin aikana.

Kaavoitusaloite on esityslistan liitteenä.

### **Ehdotus**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Esittelijä: Tuomas Hatanpää, talous- ja hallintojohtaja

Kaupunginhallitus päättää

1. antaa kaupunkisuunnittelun tehtäväksi kuuluttaa osayleiskaavan laadinta vireille,
2. hyväksyä kaavan MRL 63 §:n mukaisen osallistumis- ja arviointisuunnitelman, ja asettaa sen nähtäville vireilletulon kuulutuksen yhteydessä; sekä
3. antaa kaupunkisuunnittelun tehtäväksi huolehtia kaavoituksen edellyttämistä käytännön järjestelyistä.

Pöytäkirja tämän asiakohdan osalta tarkastetaan välittömästi kokouksessa.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

---

Merkitään, että Sinikka Alenius poistui esteellisenä tämän asiakohdan käsittelyn ajaksi (yleislausekejävi, Porin Teljän seurakunnan seurakuntaneuvoston varajäsen).

Merkitään, että Jari Hakala poistui esteellisenä tämän asiakohdan käsittelyn ajaksi (yhteisöjävi, Pori Energia Oy, hallituksen jäsenen läheinen).

Merkitään, että Bia Kaski poistui esteellisenä tämän asiakohdan käsittelyn ajaksi (yleislausekejävi, Porin ev.lut. seurakuntayhtymän yhteisen kirkkovaltuuston varapuheenjohtaja).

Merkitään, että Ismo Läntinen poistui esteellisenä tämän asiakohdan käsittelyn ajaksi (yleislausekejävi, Länsi-Porin seurakunnan seurakuntaneuvoston jäsen).

Merkitään, että Laura Pullinen poistui esteellisenä tämän asiakohdan käsittelyn ajaksi (yleislausekejävi, Porin ev.lut. seurakuntayhtymän yhteisen kirkkovaltuuston jäsen).

Merkitään, että varajäsenet Mika Aho ja Johanna Rantanen saapuivat kokoukseen kello 16.19.

Merkitään, että varajäsenet Mika Aho ja Johanna Rantanen poistuivat kello 16.30.

Merkitään, että Petri Huru ei ollut kokouksessa läsnä tämän asian käsittelyn aikana.

Merkitään, että tämän asian käsittelyn jälkeen käsiteltiin asia § 3.

### **Esteellisyys**

Sinikka Alenius, Jari Hakala, Bia Kaski, Ismo Läntinen, Laura Pullinen

### **Tiedoksi**

Satawind Oy, A.Ahlström Kiinteistöt Oy, Ramboll Finland Oy, Kaupunkisuunnittelu /Tarja Suojala, Kirsi-

Maria Viljanen, Risto Reipas, Kirjaamo/ Elina Tasku, Viestintä / Marjut Vähänen, Infrayksikkö / Markku Koppelomäki

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 8**

### **Strategia- ja hyvinvointijohtajan palkkaus**

PRIDno-2022-7061

Valmistelija / lisätiedot:

Timo Jauhiainen

timo.jauhiainen@pori.fi

Henkilöstöjohtaja

Kaupunginhallituksen ja suoraan kaupunginjohtajan alaisena on toimialoja ohjaavana esikuntayksikkönä konsernipalvelut. Konsernipalveluihin on perustettu 1.1.2023 lukien strategia- ja hyvinvointiyksikkö, jonka päällikkönä toimii strategia- ja hyvinvointijohtaja.

Strategia- ja hyvinvointiyksikkö vastaa strategisen suunnittelun ja kehittämisen ohjauksesta, porilaisten hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen koordinaatiosta ja ohjauksesta, hyvinvointisuunnittelusta ja -raportoinnista sekä hyvinvointitiedon tuottamisesta, porilaisten osallisuuden ja vaikuttamisen edistämisestä, ehkäisevän päihde- ja mielenterveystyön koordinaatiosta ja ohjauksesta, yhdistys- ja järjestöyhteistyön koordinaatiosta, kotouttamistyön koordinaatiosta.

Strategia- ja hyvinvointiyksikköä johtaa strategia- ja hyvinvointijohtaja, jonka pääasiallisia tehtäviä ovat strateginen suunnittelu ja strategisen johtamisjärjestelmän ylläpito ja kehittäminen, hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen johtaminen ja hyvinvointijohtamisen kehittäminen, yhdyspintayhteistyö hyvinvointialueen kanssa, kansalliset verkostot sekä osallistuminen yksikön kaikkiin muihin käytännön tehtäviin.

Strategiapäällikön tehtävä on muuttunut aiempaa vaativammaksi, jonka perusteella palkkausta on perusteltua tarkistaa. Konsernipalveluiden yksiköiden johtajat ovat palkkausjärjestelmien kehittämisen myötä kokonaispalkkauksen piirissä.

Strategia- ja hyvinvointijohtajan kokonaispalkkaus on 1.1.2023 lukien 6.900 euroa kuukaudessa. Tämän lisäksi tehtävään kuuluu puhelinetu 20 e/kk.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Tuomas Hatanpää, talous- ja hallintojohtaja

Kaupunginhallitus vahvistaa strategia- ja hyvinvointijohtajan kokonaispalkaksi 6.900 e /kk sekä puhelinedun 20 e/kk 1.1.2023 lukien.

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

#### **Tiedoksi**

Tomi Lähteenmäki, HR-yksikön palvelussuhdetiimi, Sarastia

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

**Tekninen lautakunta, § 157,01.06.2021**

**Tekninen lautakunta, § 225,21.09.2021**

**Kaupunginhallitus, § 826,22.11.2021**

**Kaupunginhallitus, § 9, 09.01.2023**

**§ 9**

**Lupahakemus liittymähaarojen puomien pystyttämiseksi / oikaisuvaatimus / lausunto hallinto-oikeudelle/hallinto-oikeuden päätös**

PRIDno-2019-4694

**Tekninen lautakunta, 01.06.2021, § 157**

Valmistelijat / lisätiedot:

Eija Riihimäki, Mika Painilainen

eija.riihimaki@pori.fi, mika.painilainen@pori.fi

liikenneinsinööri, hallintopäällikkö, tekninen toimiala

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus Liite 3

Kiinteistö [Peitetty] on 4.5.2021 jättänyt kaupungille oikaisuvaatimuksen liikenneinsinöörin 20.4.2021 tekemästä viranhaltijapäätöksestä, jolla liikenneinsinööri on myöntänyt Kiinteistö Oy Kume 126:lle suostumuksen puomien asettamiselle Kumen omistamalle kiinteistölle johtaville liittymähaaroille. Liittymähaarat sijaitsevat kiinteistön [Peitetty] alueella, ja niistä on maanmittaustoimituksessa vuonna 2014 muodostettu rasiestie, jonka ainoa tieoikeuden haltija on Kiinteistö Oy Kume 126.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan seuraavaa:

- Hallintoasia tulee vireille kirjallisesti ilmoittamalla vaatimukset perusteineen viranomaiselle, ja näin ollen oikaisuvaatimuksen tekijät näkevät, että liikenneinsinööri on ottanut asian vireille ja käsittelyyn vastoin hallintolakia ilman Kiinteistö Oy Kume 126:n hakemusta. Liikenneinsinööri on ilmoittanut sähköpostilla 21.4.2021, että "Uutta hakemusta ei ole tehty, vaan asia on otettu sopimuksen mukaisesti uudelleen käsittelyyn alkuperäisen hakemuksen pohjalta".
- Liikenneinsinööri ei ole hallintolain 34 §:n mukaisesti kuullut asiassa kiinteistön [Peitetty] omistajia ennen asian ratkaisemista, ja että näin ollen kuulemisvelvoite on jätetty täyttämättä.
- Liikenneinsinöörin päätöksen perusteluista ei selviä, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun eikä siinä mainita sovellettuja säännöksiä. Teknisen toimialan hallintopäällikön kannanotto ja tulkinta, joiden sisältö ei selviä päätöksestä, eivät oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan täytä hallintolain mukaista perusteluvollisuutta, eikä liikenneinsinööri voi "ulkoistaa" hänelle kuuluvaa toimivaltaa ja siihen liittyvää perusteluvollisuutta.
- Kiinteistö Oy Kume 126:n liikennetarpeiden, liikenneturvallisuuden tai tiestä aiheutuvien haittojen tarpeellisen ehkäisemisen kannalta ole välttämätöntä asettaa puomeja kiinteistön [Peitetty] alueelle. Yksityistelain 25 §:n esitöiden (HE

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

147/2017) mukaan kunnan suostumuksen antaminen liikenteen ohjauslaitteen asettamiseen edellyttää pätevää syytä. Arvioidessaan suostumuksen antamista kunnan tulee noudattaa yksityistielain 25 §:n edellytyksiä.

Teknisen toimialan vastine oikaisuvaatimukseen:

Hallintolain 20§:ssä todetaan, että hallintoasia tulee vireille, kun asian vireille panemiseksi tarkoitettu asiakirja on saapunut toimivaltaiseen viranomaiseen tai kun asia on sille suullisen vireillepanon yhteydessä esitetty ja käsittelyn aloittamiseksi tarvittavat tiedot on kirjattu. Todettakoon lisäksi, että Kiinteistö Oy Kume 126 on toimittanut kaupungille myös kirjallisen hakemuksen 29.3.2021, mutta se ei ole sekaannuksista johtuen ehtinyt mukaan päätösprosessiin.

Suostumus puomin asettamiseen on kaupungin harkinnassa oleva asia, ja sen osalta asianosaisena on tienpitäjä, ko. tieosuuden tieosakkaat tai tieoikeuden haltijat. Päätös on lähetetty kiinteistön [Peitetty] omistajille tiedoksi, ja heillä on näin ollen ollut mahdollisuus oikaisuvaatimuksen tekemiseen.

Liikenneinsinööri ei ole ulkoistanut toimivaltaansa, vaan on pyytänyt päätöksensä tueksi hallintopäällikön kannanoton. Päätös on tehty hallintopäällikön kannanoton sekä hovioikeuden tuomion perusteella.

Kaupungin tulee suostumusta antaessaan kohdella tasapuolisesti eri osapuolia. Lähtökohtaisesti suostumus yksityisteille asetettaviin liikenteenohjauslaitteisiin annetaan, ellei mitään erityistä syytä suostumuksen eväämiseksi ole.

Tekninen toimiala toteaa, että päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen ei ole ylittänyt toimivaltaansa, eikä päätös muutenkaan ole lainvastainen.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Markku Koppelomäki, Toimialajohtaja

Edellä mainittuun perustuen tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen.

### **Kokouskäsittely**

Anttivesa Knuuttila esitti ja Aila Haikkonen kannatti, että oikaisuvaatimus hyväksytään.

### **Päätös**

Tekninen lautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä oikaisuvaatimuksen.

---

## **Tekninen lautakunta, 21.09.2021, § 225**

Valmistelijat / lisätiedot:

Eija Riihimäki, Mika Painilainen

eija.riihimaki@pori.fi, mika.painilainen@pori.fi

liikenneinsinööri, hallintopäällikkö, tekninen toimiala

## **Liitteet**

1 Vasikkarintie244\_Oikaisuvaatimus\_20210504\_Nettijulkinen

2 Vasikkarintie\_244\_Oikaisuvaatimus\_20210504\_Liite3\_Alkuperainen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

- 3 Hovioikeuden\_paatosis\_04022021\_Nettijulkinen
- 4 Karajaoikeuden\_paatosis\_13092019\_Nettijulkinen
- 5 Ote\_Lupa\_liittymähaarojen\_puomien\_pystyttämiseksi\_Vasikkarintie\_244\_20042021\_Nettijulkinen
- 6 Ote\_Lupa\_liittymähaarojen\_puomien\_pystyttämiseksi\_Vasikkarintie\_244\_30092019\_Nettijulkinen
- 7 Ote\_Luvan\_peruminen\_liittymähaarojen\_puomien\_pystyttämiseksi\_Vasikkarintie\_244\_29102019\_Nettijulkinen
- 8 Ote\_Vasikkarintie\_244\_Teknisen\_lautakunnan\_paatosis\_01062021\_Nettijulkinen
- 9 Vasikkarintie244\_puomi\_anomus\_20092019\_Nettijulkinen
- 10 Vasikkarintie244\_puomi\_anomus\_29032021\_Nettijulkinen
- 11 Vasikkarintie\_244\_Oikaisuvaatimus\_20210504\_Liite1\_Nettijulkinen
- 12 Vasikkarintie\_244\_Oikaisuvaatimus\_20210504\_Liite2\_Nettijulkinen
- 13 Teknisen lautakunnan lausunnon liiteluettelo
- 14 Turun hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 9.8.2021

Kiinteistö [Peitetty] on 4.5.2021 jättänyt kaupungille oikaisuvaatimuksen liikenneinsinööriin 20.4.2021 tekemästä viranhaltijapäätöksestä, jolla liikenneinsinööri on myöntänyt Kiinteistö Oy Kume 126:lle suostumuksen puomien asettamiselle Kumen omistamalle kiinteistölle johtaville liittymähaaroille. Liittymähaarat sijaitsevat kiinteistön [Peitetty] alueella, ja niistä on maanmittaustoimituksessa vuonna 2014 muodostettu rasiitetie, jonka ainoa tieoikeuden haltija on Kiinteistö Oy Kume 126.

Tekninen lautakunta on kokouksessaan 1.6.2021 hyväksynyt kyseisen oikaisuvaatimuksen. Hyväksyessään oikaisuvaatimuksen lautakunta on myös hyväksynyt oikaisuvaatimuksen perustelut.

Teknisen lautakunnan päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä päätöksen tehnyt viranomaisen ole ylittänyt toimivaltansa. Päätös on kaikilta osin lainmukainen.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Markku Koppelomäki, Toimialajohtaja

Tekninen lautakunta toteaa lausuntonaan Turun hallinto-oikeudelle, että hakijan valitus on hylättävä perusteettomana.

### **Äänestykset**

Päätösehdotus = KYLLÄ Tanttisen hylkäysehdotus = EI

### **Jaa**

Minna Haavisto  
Mikko Pakkasela  
Raija Koskiranta  
Christa Lahto  
Sami Hietaharju  
Anne Jakonen  
Antti Lehtonen  
Jari Haapaniemi  
Helvi Walli  
Jussi Törmälä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## Ei

Emmastiina Hesso  
Markku Tanttinen

## Kokouskäsitely

Tekninen lautakunta käsitteli tämän asian § 215 (pöytäkirjan tarkastus) jälkeen.

Kyseisen asian avasi iältään vanhin läsnä oleva lautakunnan jäsen, joka totesi, että puheenjohtaja oli tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon osalta esteellinen ja varapuheenjohtaja oli poissa kokouksesta, jonka johdosta oli valittava tilapäinen puheenjohtaja. Lautakunta valitsi yksimielisesti tilapäiseksi puheenjohtajaksi Helvi Wallin.

Keskustelun kuluessa Markku Tanttinen teki Emmastiina Hesson kannattamana ehdotuksen päätösehdotuksen hylkäämisestä.

Keskustelun jälkeen puheenjohtaja totesi, että oli tehty päätösehdotuksesta poikkeava ehdotus, joten oli äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavanlaisen äänestusehdotuksen, joka hyväksyttiin. Ne, jotka kannattavat päätösehdotusta painavat JAA -näppäintä ja ne, jotka kannattavat Tanttisen tekemää hylkäysehdotusta painavat Ei -näppäintä.

Suoritetussa äänestyksessä päätösehdotusta kannattivat Minna Haavisto, Mikko Pakkasela, Raija Koskiranta, Christa Lahto, Sami Hietaharju, Anne Jakonen, Antti Lehtonen, Jari Haapaniemi, Helvi Walli, Jussi Törmälä. Tanttisen hylkäysehdotusta kannattivat Emmastiina Hesso ja Markku Tanttinen. Äänestyksen perusteella lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen äänin 10 - 2.

## Päätös

Tekninen lautakunta päätti hyväksyä päätösehdotuksen äänin 10 - 2.

## Esteellisyys

Puheenjohtaja Mikael Ropo poistui esteellisenä (yhteistöjäävi) tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (16:34-16:59) ja hänen varajäsenensä Jussi Törmälä osallistui tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon (16:34-16:59).

---

## Kaupunginhallitus, 22.11.2021, § 826

Valmistelijat / lisätiedot:  
Leena Tuominen portuomile

### Liitteet

- 1 18.10.2021 Selityspyyntö viimeistään 26.11.2021, Turun hallinto-oikeus\_editoitu
- 2 Lisäselvitys asm Kotka 26.10.2021 - KKO tuomio S2021-169
- 3 Hovioikeuden\_paatosis\_04022021\_Nettijulkinen
- 4 Karajaoikeuden\_paatosis\_13092019\_Nettijulkinen

Liikenneinsinööri on 30.9.2019 päättänyt antaa Kiinteistö Oy Kume 126 :  
lle tieliikennelain edellyttämän kunnan suostumuksen omalla kustannuksellaan  
asettaa puomit Vasikkarintie 244 liittymähaaroille.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

[peitetty] tekivät liikenneinsinöörin päätöksestä oikaisuvaatimuksen tekniselle lautakunnalle vedoten mm. rasitetien maapohjan omistusoikeuteen. Tekninen lautakunta hyväksyi oikaisuvaatimuksen 1.6.2021.

Kiinteistö Oy Kume 126 valitti asiassa Turun hallinto-oikeudelle. Tekninen lautakunta on 21.9.2021 lausuntonaan hallinto-oikeudelle todennut, että hyväksyessään oikaisuvaatimuksen lautakunta on myös hyväksynyt oikaisuvaatimuksen perustelut, lautakunnan päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös muutenkaan ole lainvastainen.

Turun hallinto-oikeus pyytää nyt kaupunginhallituksen selitystä Kiinteistö Oy Kume 126 :n valituksen johdosta.

Kyseistä yksityistietä ja sen käyttöä koskevat päätökset: Satakunnan kärjäoikeus 13.9.2019, Vaasan hovioikeus 4.2.2021 ja KKO 8.10.2021 sekä Varsinais-Suomen kärjäoikeus (maaoikeus) 4.12.2020; ovat esityslistan liitteinä (kaikki liitteet ovat yhtenä tiedostona).

### **Ehdotus**

Esittelijä: Aino-Maija Luukkonen porluukkai

Porin kaupunginhallitus päättää pyydettyinä selityksenään Turun hallinto-oikeudelle Kiinteistö Oy Kume 126 :n valituksen johdosta esittää seuraavaa:

Porin kaupunginhallitus yhtyy teknisen lautakunnan lausunnossaan 21.9.2021 esittämiin perusteluihin sekä viittaa lisäksi asiassa esitettyihin maaoikeuden, kärjäoikeuden ja hovioikeuden ko. tieoikeutta ja sen käyttöä koskeviin päätöksiin.

Kaupunginhallitus päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessaan.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastettiin välittömästi heti kokouksessa.

---

## **Kaupunginhallitus, 09.01.2023, § 9**

Valmistelija / lisätiedot:  
Johanna Jokelainen  
johanna.jokelainen@pori.fi  
hallintopäällikkö

### **Liitteet**

- 1 Alkuperäinen, Turun hallinto-oikeuden päätös H2135/2022. Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja (JulkL § 16 mom. 3)
- 2 Turun\_hallinto\_oikeuden\_päätös\_H2135\_2022

Turun hallinto-oikeudelta on 19.12.2022 saapunut Turun hallinto-oikeuden päätös H2135/2022.

Hallinto-oikeus on päätöksellään H2135/2022 kumonnut Porin teknisen lautakunnan päätöksen 1.6.2021 § 157 ja palauttanut asian sille uudelleen käsiteltäväksi.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Lisäksi hallinto-oikeus on velvoittanut Porin kaupungin korvaamaan Kiinteistö Oy Kume 126:n oikeudenkäyntikulut päätöksestä tarkemmin ilmenevällä tavalla.

Asian aikaisempi käsittely on historiatiedoissa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Tuomas Hatanpää, talous- ja hallintojohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee Turun hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksi ja päättää, että Porin kaupunki ei valita päätöksestä korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Kaupunginhallitus velvoittaa teknisen lautakunnan käsittelemään päätöksen mukaisen asian uudelleen.

Kaupunginhallitus velvoittaa teknisen toimialan huolehtimaan oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta Turun hallinto-oikeuden päätöksestä tarkemmin ilmenevällä tavalla.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Tiedoksi**

Mika Painilainen, Eija Riihimäki

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

**Ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunta, § 99,25.09.2019**

**Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 197,29.09.2021**

**Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 7,26.01.2022**

**Kaupunginhallitus, § 79,07.02.2022**

**Kaupunginhallitus, § 10, 09.01.2023**

## § 10

### **Teiden nimen ja sijainnin vahvistaminen sekä osoitenumerointi / Vasikkarintie ja Alangonranta/hallinto-oikeuden päätös**

PRIDno-2019-1047

### **Ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunta, 25.09.2019, § 99**

Valmistelijat / lisätiedot:

Teemu Salonen

#### Liitteet

1 Ote Kuuminaisten rantakaavasta

2 Alangonrannan kiinteistöt

Asianosaiselta tulleen aloitteen johdosta rakennusvalvontayksikkö on selvittänyt teiden Vasikkarintie ja Alangonranta alueen osoitteistoa. Asiassa on suoritettu asianosaisten kuuleminen liittyen rakennusvalvontayksikössä tehtyyn ehdotukseen teiden nimeämiseksi. Kuulemisen yhteydessä ei saavutettu yksimielisyyttä eikä saatu yksimielistä hyväksyntää ehdotukselle. Apulaiskaupungingeodeetti on 28.6.2019 päivätyllä päätöksellään § 35/2019 vahvistanut Vasikkarintie ja Alangonratanimisten teiden sijainnin ja suorittanut osoitenumeroinnin. Asiasta on tehty oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa Porin kaupungin kirjaamoon. Oikaisuvaatimus kokonaisuudessaan on liitemateriaalina.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan apulaiskaupungingeodeettin päätöstä muutettavaksi siten, että Vasikkarintie määrättäisiin jatkumaan tilalle [peitetty], pyykkiin 85 saakka eikä tien nimeä tule vaihtaa. Joka tapauksessa päätöstä on muutettava siten, että Vasikkarintie-niminen tie on määrättävä jatkumaan vähintään ohi kiinteistön [peitetty] ns. toisen kulkuyhteyden eli pyykille 100.

Kunnan osoitejärjestelmästä ei ole olemassa laki- tai asetusluontoisia säädöksiä eikä julkisen hallinnon suositusta. Aiheesta on olemassa kuntaliiton ohje ja suositus Kunnan osoitejärjestelmä (Suomen Kuntaliitto. Helsinki 2006. ISBN-10: 952-213-171-7). Osoitteita annetaan pääsääntöisesti rakennuspaikkoina käytettäville kiinteistöille ja rakennuksille. Kunta voi tarpeen mukaan antaa osoitteita muillekin kohteille, joita voivat olla esim. venevalkamat, laiturit tai muut yksilöivät paikat.

Oikaisuvaatimuksen perusteluissa tuodaan esille useita maanmittauslaitoksen maanmittaustoimituksissa tehtyjä ratkaistuja tai muutoin esille tulleita asioita. Maanmittauslaitos on ko. alueella kiinteistörekisteriä pitävä viranomainen. Kiinteistötoimituksissa tehdyillä ratkaisuilla ei päätetä osoitejärjestelmän sisällöstä. Toimivaltainen viranomainen alueen osoitejärjestelmän suhteen on Porin kaupunki. Oikaisuvaatimuksessa esitettyjä vaatimuksia perustellaan mm. maininnalla, että kiinteistöllä [peitetty] olisi kaksi rakennuspaikkaa, joilla asutaan vakituisesti. Voimassa olevan ranta-asemakaavan mukaan kiinteistöllä [peitetty] on yksi rakennuspaikka.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Väestötietojärjestelmän mukaan kiinteistöllä sijaitsevista rakennuksista vain yhdessä asutaan pysyvästi. Oikaisuvaatimuksessa mainitaan, että rakennuspaikalla ( [peitetty]) oleville rakennuksille on molemmille oma rasiitteena oleva kulkuyhteystie Vasikkarintieltä. Yksityistielain mukaisia rasiitteena perustettavia tieoikeuksia ei perusteta rakennuksille vaan kiinteistöille.

Oikaisuvaatimuksessa tuodaan esille, että Alangonrannan tien nimestä ei olisi olemassa päätöstä ja siten kyseinen tiennimi ei nauttisi oikeussuojaa. Kuntien osoitteisto ja nimistö on rakentunut vuosikymmenten (tai vuosisatojen) aikana ja on mahdollista, että kaikista tien nimistä ei löydy päätöstä. Osa osoitenimistä on käytössä vakiintuneita ja niistä ei välttämättä ole dokumentaatiota. Alangonranta löytyy niin Porin kaupungin opaskartasta kuin maanmittauslaitoksenkin kartoista ja nimistöstä. Kuten oikaisuvaatimuksen liitteenä olevasta yksityistietoimituksen (MML:n toimitusnumero: 2014-466497) pöytäkirjasta käy ilmi, Alangonranta-tiennimikyltti on todettu olevan tien alkupäässä myös vuonna 2014 pidetyssä yksityistietoimituksessa (MML). Teknisen toimialan infrayksiköstä saadun tiedon mukaan Alangonranta-nimikyltti on käyty kerran uusimassa muutama vuosi sitten.

Asianosaisille esitetyssä ehdotuksessa on pyritty löytämään kompromissiratkaisu, johon kaikki asianosaiset voisivat tyytyä. Tämä tavoite ei ole toteutunut. Kuulemisen jälkeisessä apulaiskaupungingeodeetin päätöksessä on lähdetty siitä, että niin kartoissa, kuin rakennus- ja huoneistorekisterissä olevia osoitenimiä ei lähdetä muuttamaan ellei siihen osoitejärjestelmän selvyyteen tms. liittyvää painavaa syytä tai asianosaisten yksimielistä hyväksyntää ole.

Vasikkarintien (osa) ja Alangonrannan numeroinnissa on noudatettu etäisyyteen perustuvan osoitenumeroinnin periaatetta, Tätä on pyritty noudattamaan koko kaupungin haja-asutusalueella. Ranta-asemakaavan mukaiselle rakennuspaikalle [peitetty] johtaa kaksi liittymää, joista toinen on Vasikkarintien varressa ja toinen Alangonranta nimisen tien varressa. Kyseessä on yksi ranta-asemakaavan mukainen rakennuspaikka, jolle on perusteltua antaa yksi osoite. Apulaiskaupungingeodeetin päätöksen mukainen osoite rakennuspaikalle [peitetty] on [peitetty]. Osoitepäätös sisältää osoitteen nimiosan ja osoitenumeron. Osoitepäätöksessä ei oteta kantaa mahdollisiin huoneiston numeroihin, porrastunnisteisiin jne. Ne käsitellään tyypillisesti rakennuslupaprosessin yhteydessä. Tarvittaessa rakennuspaikalle voidaan antaa toinenkin osoite nk. kakkososoitteena. Rakennuspaikalla [peitetty] olisi sen jälkeen mahdollista käyttää kakkososoitteena Alangonrannan osoitetta, mikäli on tarpeen ohjata liikennettä toisesta liittymästä rakennuspaikalle. Tämä on tavaomainen käytäntö mm. asemakaava-alueen kulmatonteilla, joille on kulku kahdelta eri nimiseltä kadulta.

Mikäli alueen osoitteistoa lähdetään muuttamaan, on otettava huomioon alueen voimassa oleva ranta-asemakaava. Siinä Vasikkarintie on osoitettu ranta-asemakaavakartalla kulkemaan likimain Itä-Länsi-suunnassa päättyen kiinteistöille [peitetty] ja [peitetty]. Oikaisuvaatimuksenalaisen päätöksen kohteena oleville rakennuspaikoille johtava tie ei ole ranta-asemakaavassa nimetty Vasikkarintieksi. Tällaisessa tapauksessa tielle pitäisi löytää uusi nimi ja päivittää myös ranta-asemakaavan mukaisen Vasikkarintien osoitteisto. Tähän on mahdollista

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

rakennusvalvontayksikön toimesta ryhtyä, mutta sitä ei ole tässä yhteydessä nähty tarpelliseksi, koska alueen osoitteisto ja teiden viitoitus ovat vakiintuneet ja ovat riittävän selkeät ja yksilöivät.

Päätös § 35/2019 kohtelee kuntalaisia tasapuolisesti eikä aiheuta kohtuuttomaksi katsottavaa haittaa. Apulaiskaupungingeodeetti on toiminut Porin kaupungin hallintosäännön ja ympäristö- ja lupapalvelujen toimialan toimintasäännön nojalla hänelle kuuluvan päätösvallan puitteissa. Kuntaliiton ohjeen ja suosituksen yhteneväinen noudattaminen koko kaupungin alueella tekee osoitejärjestelmästä loogisen sekä selkeän ja lisää sitä kautta asukkaiden turvallisuutta. Samat osoitenumeroinnin periaatteet koko kaupungin alueella ovat osa kuntalaisten tasapuolista kohtelua.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio

Ympäristö- ja lupapalvelujen lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen edellä mainituin perustein.

### **Päätös**

Ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunta päätti yksimielisesti palauttaa asian valmisteluun.

---

## **Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 29.09.2021, § 197**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Tomi Laine  
tomi.laine@pori.fi

### Liitteet

1 ote\_ranta-asemakaavasta

Asianosaiselta tulleen aloitteen johdosta rakennusvalvontayksikkö on selvittänyt teiden Vasikkarintie ja Alangonranta alueen osoitteistoa. Asiassa suoritettiin asianosaisten kuuleminen liittyen rakennusvalvontayksikössä tehtyyn ehdotukseen teiden nimeämiseksi. Kuulemisen yhteydessä ei saavutettu yksimielisyyttä eikä saatu yksimielistä hyväksyntää ehdotukselle. Apulaiskaupungingeodeetti on 28.6.2019 päivätyllä päätöksellään § 35 /2019 vahvistanut Vasikkarintie ja Alangonrata-nimisten teiden sijainnin ja suorittanut osoitenumeroinnin. [peitetty] tekivät asiasta oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa vaadittiin apulaiskaupungingeodeetin päätöstä muutettavaksi siten, että Vasikkarintie määrättäisiin jatkumaan tilalle [peitetty], pyykkiin 85 saakka eikä tien nimeä tule vaihtaa. Joka tapauksessa päätöstä on muutettava siten, että Vasikkarintie-niminen tie on määrättävä jatkumaan vähintään ohi kiinteistön [peitetty] ns. toisen kulkuyhteyden eli pyykille 100.

Ympäristö- ja lupapalvelujen lautakunta käsitteli oikaisuvaatimuksen kokouksessaan 25.9.2019 (§ 99/2019) ja päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Uudelleen valmistelun yhteydessä on tutkittu taustamateriaaleja (ml. alueen ranta-asemakaava) ja suoritettu asianosaisten uusi kuuleminen. Uuden kuulemisen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

yhteydessä saatiin asianosaisilta laajat ja monisanaiset lausumat. [peitetty] vaatii, että Vasikkarintie määrättäisiin jatkumaan tilalle [peitetty], pyykkiin 85 saakka ja joka tapauksessa Vasikkarintie-niminen tie on määrättävä jatkumaan vähintään ohi kiinteistön [peitetty] ns. toisen kulkuyhteyden eli suunnilleen pyykille 100. Lausumassa tuotiin myös esille näkemys, että Alangonrannan nimellä on sekaantumisvaara, koska Makholmassa samalla postinumeroalueella on tie nimeltään Alangontie. [peitetty] lausumassa vaadittiin, että tiet nimetään apulaiskaupungeingeodeetin viranhaltijapäätöksen (28.6.2019 § 35/2019) mukaisesti. Lausumassa todetaan, että mikäli Porin kaupunki nimeää tien [peitetty] vaatimuksen vastaisesti, he ehdottavat nimeksi Alangonranta. Lausumassa tuotiin myös esille näkemys, että esille ei ole tullut mitään perustetta (osoitenimien samankaltaisuus, epä johdonmukaisuus tms.) olemassa olevien osoitenimien muuttamiseen. [peitetty] lausuman yhteydessä toimitettiin myös liitteenä erillinen lausuma allekirjoittajina [peitetty] sekä [peitetty] puolesta annettu allekirjoitus, jonka yhteydessä ei ollut nimen selvennystä. Nimen voisi tulkita olevan [peitetty]. Lausumassa tuotiin esille, että tie halutaan kokonaisuudessaan säilyttää Vasikkarintienä. Yksimielisyyttä tien nimen osalta ei siis tälläkään kerralla saavutettu. Asianosaisten lausumat liitteineen ovat nähtävillä kokouksessa.

Alueella on voimassa ranta-asemakaava (Kuuminaisten rantakaava, Porin kaupunginvaltuusto 28.4.1997 § 161). Vasikkarintie on osoitettu ranta-asemakaavakartalla kulkemaan likimain itä-länsi-suunnassa päättyen kiinteistöille [peitetty]. Oikaisuvaatimuksenalaisen päätöksen kohteena oleville rakennuspaikoille johtavalle tielle/tiestölle ei ranta-asemakaavassa ole osoitettu nimeä tai nimiä. Tapauksessa, jossa tie johtaa useammalle kuin kahdelle rakennuspaikalle, on tie tarpeen nimetä. Tarpeen on myös päivittää ranta-asemakaavan mukaisen Vasikkarintien osoitteisto. Ottaen huomioon alueen ranta-asemakaava, on osoitejärjestelmän selvyuden vuoksi perusteltua nimetä liitekartan mukainen tie uudella nimellä ja erillisellä päätöksellä tai erillisillä päätöksillä suorittaa sen jälkeen muilta osin Vasikkarintien osoitteiden päivitys vastaamaan voimassa olevaa ranta-asemakaavaa. Nyt päätäntään tuotava tien nimi tähtää kompromissiratkaisuun, johon asianosaiset voisivat tyytyä. Päätäntään tuotava tien nimi Alasannantie kuvaa maaston olosuhteita ja kohtelee asianosaisia tasapuolisesti.

Kunnan osoitejärjestelmästä ei ole olemassa laki- tai asetusluontoisia säädöksiä eikä julkisen hallinnon suositusta. Aiheesta on olemassa kuntaliiton ohje ja suositus Kunnan osoitejärjestelmä (Suomen Kuntaliitto.2020. ISBN: 978-952-293-751-3). Osoitteita annetaan pääsääntöisesti rakennuspaikkoina käytettäville kiinteistöille ja rakennuksille. Kunta voi tarpeen mukaan antaa osoitteita muillekin kohteille, joita voivat olla esim. venevalkamat, laiturit tai muut yksilöivät paikat. Kuntaliiton ohjeen ja suosituksen yhteneväinen noudattaminen koko kaupungin alueella tekee osoitejärjestelmästä loogisen sekä selkeän ja lisää sitä kautta asukkaiden turvallisuutta. Samat osoitenumeroinnin periaatteet koko kaupungin alueella ovat osa kuntalaisten tasapuolista kohtelua.

Nykyisen Vasikkarintien (osa) ja Alangonrannan osoitteiston uudistamisessa noudatetaan etäisyyteen perustuvan osoitenumeroinnin periaatetta. Tätä on pyritty noudattamaan koko kaupungin haja-asutusalueella. Ranta-asemakaavan mukaiselle rakennuspaikalle [peitetty] johtaa kaksi liittymää. Kyseessä on yksi ranta-asemakaavan mukainen rakennuspaikka, jolle on perusteltua antaa yksi osoite.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Osoitepäätös sisältää osoitteen nimiosan ja osoitenumeron. Osoitepäätöksessä ei oteta kantaa mahdollisiin huoneiston numeroihin, porrastunnisteisiin jne. Ne käsitellään tyyppillisesti rakennuslupaprosessin yhteydessä. Tarvittaessa rakennuspaikalle voidaan antaa toinenkin osoite nk. kakkososoitteena.

Porin kaupunki asentaa kustannuksellaan tiennimikyltit. Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 84 §:n mukaan rakennuksen omistajan tulee asettaa kadulta, muulta liikenneväylältä ja tontin sisäiseltä liikennealueelta näkyvään paikkaan rakennuksen ja porrashuoneen tunnusta ilmaiseva numero tai kirjain sen mukaan kuin kunta on asiasta päättänyt. Osoitemerkinnän tulee opastaa myös hälytys- ja huoltoajoa sekä muuta liikennöimistä kiinteistölle.

Osoitepäätöksellä ei ole vaikutusta kulkuoikeuksiin, tien kunnossapidon ositteluun, tiekuntaorganisaatioon tai muihinkaan maanmittaustoimituksessa päätettyihin tai päätettäväksi tarkoitettuihin asioihin.

Rakennusvalvontayksikkö päivittää tiedot rakennus- ja huoneistorekisteriin ja ilmoittaa osoitteenmuutoksen päätösotteesta ilmi käyville tahoille. Rakennuksen /muun osoitekohteen omistajan on itse ilmoitettava vuokralaisille, yrityksille ja As. Oy: n osakkaille tms. tahoille osoitteen muutoksesta.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kilkku, vs. kaupunginjohtaja

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen sekä muuttaa apulaiskaupungingeodeetin viranhaltijapäätöstä § 35/2019 ja nimetä liitekartan mukaisen tien Alasannantieksi. Osoitenumerointi vahvistuu liitekartan mukaisesti.

Osoitteen muutos tulee voimaan ja pannaan täytäntöön 1.12.2021 sekä on siihen mennessä oltava säädösten mukaisesti merkittynä kiinteistöllä.

### **Äänestykset**

JAA - Päätösehdotuksen mukaisesti apulaiskaupungingeodeetin viranhaltijapäätöstä § 35/2019 muutetaan ja liitekartan mukaikainen tie nimetään Alasannantieksi. Ei - Muutosehdotus: apulaiskaupungingeodeetin viranhaltijapäätös § 35/2019 jää voimaan ja liitekartan mukaikainen tie nimetään Alangonrannaksi.

### **Jaa**

Matti Hatanpää  
Anssi Salmi  
Sanna Grönmark  
Tiina Stenman  
Paula Kivimäki  
Hanna Sinisalmi  
Anna-Maija Puusa

### **Ei**

Jussi Ihamäki  
Hanna Raitakari  
Antti Linnainmaa  
Johanna Siitari  
Kimmo Hohkala  
Jaakko Jantti

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

### **Kokouskäsittely**

Keskustelun kuluessa Kimmo Hohkala teki Jaakko Jäntin kannattamana muutosehdotuksen "Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää jättää voimaan apulaiskaupungingeodeetin viranhaltijapäätöksen § 35/2019 ja nimetä liitekartan mukaisen tien Alangonrannaksi."

Koska oli tehty päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja totesi, että asiassa on suoritettava äänestys.

Suoritettussa sähköisessä äänestyksessä päätösehdotuksen puolesta annettiin 7 ääntä ja Kimmo Hohkalan muutosehdotuksen puolesta 6 ääntä, ei tyhjiä.

### **Päätös**

Lautakunta päätti äänin 7-6 hyväksyä päätösehdotuksen.

---

## **Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 26.01.2022, § 7**

Valmistelijat / lisätiedot:

Tomi Laine, Teemu Salonen

tomi.laine@pori.fi, teemu.salonen@pori.fi

apulaiskaupungingeodeetti

### Liitteet

- 1 Vasikkarintie-Alangonranta kartta, ehdotus
- 2 Ote Kuuminaisten rantakaavasta
- 3 Alangonrannan kiinteistöt
- 4 ote\_ranta-asemakaavasta

### Taustaa/Historiaa

Kunnan osoitejärjestelmästä ei juurikaan ole olemassa laki- tai asetusluontoisia säädöksiä eikä julkisen hallinnon suositusta. Aiheesta on olemassa kuntaliiton ohje ja suositus Kunnan osoitejärjestelmä (Suomen Kuntaliitto.2020. ISBN: 978-952-293-751-3). Osoitteita annetaan pääsääntöisesti rakennuspaikkoina käytettäville kiinteistöille ja rakennuksille. Kunta voi tarpeen mukaan antaa osoitteita muillekin kohteille, joita voivat olla esim. venevalkamat, laiturit tai muut yksilöitävät paikat. Porin kaupunki pyrkii osoitetyössään noudattamaan kyseisen ohjeen ja suosituksen periaatteita.

Asianosaiselta tulleen aloitteen johdosta rakennusvalvontayksikkö on selvittänyt teiden Vasikkarintie ja Alangonranta alueen osoitteistoa. Asiassa suoritettiin asianosaisten kuuleminen liittyen rakennusvalvontayksikössä tehtyyn ehdotukseen teiden nimeämiseksi. Kuulemisen yhteydessä ei saavutettu yksimielisyyttä eikä saatu yksimielistä hyväksyntää ehdotukselle.

Apulaiskaupungingeodeetti on 28.6.2019 päivätyllä päätöksellään § 35/2019 vahvistanut Vasikkarintie ja Alangonrata-nimisten teiden sijainnin ja suorittanut osoitenumeroinnin. Kiinteistö Oy Kume 126 ja [peitetty] tekivät asiasta oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa vaadittiin apulaiskaupungingeodeetin päätöstä muutettavaksi siten, että Vasikkarintie määrättäisiin jatkumaan tilalle



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

[peitetty], pyykkiin 85 saakka eikä tien nimeä tule vaihtaa. Joka tapauksessa päätöstä on muutettava siten, että Vasikkarintie-niminen tie on määrättävä jatkumaan vähintään ohi kiinteistön [peitetty] ns. toisen kulkuyhteyden eli pyykille 100.

Ympäristö- ja lupapalvelujen lautakunta käsitteli oikaisuvaatimuksen kokouksessaan 25.9.2019 (§ 99/2019) ja päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi. Uudelleen valmistelun yhteydessä on tutkittu taustamateriaaleja (ml. alueen ranta-asemakaava) ja suoritettu asianosaisten uusi kuuleminen. Uuden kuulemisen yhteydessä saatiin asianosaisilta laajat ja monisanaiset lausumat. Kiinteistö Oy Kume 126 omistaja [peitetty] vaatii, että Vasikkarintie määrättäisiin jatkumaan tilalle [peitetty], pyykkiin 85 saakka ja joka tapauksessa Vasikkarintie-niminen tie on määrättävä jatkumaan vähintään ohi kiinteistön [peitetty] ns. toisen kulkuyhteyden eli suunnilleen pyykille 100. Lausumassa tuotiin myös esille näkemys, että Alangonrannan nimellä on sekaantumisvaara, koska Makholmassa samalla postinumeroalueella on tie nimeltään Alangontie. [peitetty] lausumassa vaadittiin, että tiet nimetään apulaiskaupungingeodeetin viranhaltijapäätöksen (28.6.2019 § 35/2019) mukaisesti. Lausumassa todetaan, että mikäli Porin kaupunki nimeää tien [peitetty] vaatimuksen vastaisesti, he ehdottavat nimeksi Alangonranta. Lausumassa tuotiin myös esille näkemys, että esille ei ole tullut mitään perustetta (osoitenimien samankaltaisuus, epäjohtonmukaisuus tms.) olemassa olevien osoitenimien muuttamiseen. Kiinteistö Oy Kume 126 lausuman yhteydessä toimitettiin myös liitteenä erillinen lausuma allekirjoittajina [peitetty] sekä [peitetty] puolesta annettu allekirjoitus, jonka yhteydessä ei ollut nimen selvennystä. Nimen voisi tulkita olevan [peitetty]. Lausumassa tuotiin esille, että tie halutaan kokonaisuudessaan säilyttää Vasikkarintienä. Yksimielisyyttä tien nimen osalta ei siis tälläkään kerralla saavutettu.

Alueella on voimassa ranta-asemakaava (Kuuminaisten rantakaava, Porin kaupunginvaltuusto 28.4.1997 § 161). Vasikkarintie on osoitettu ranta-asemakaavakartalla kulkemaan likimain itä-länsi-suunnassa päättyen kiinteistöille [peitetty]. Kunnallisvalituksen alaisen päätöksen kohteena oleville rakennuspaikoille johtavalle tielle/tiestölle ei ranta-asemakaavassa ole osoitettu nimeä tai nimiä. Tapauksessa, jossa tie johtaa useammalle kuin kahdelle rakennuspaikalle, on tie tarpeen nimetä. Tarpeen on myös päivittää ranta-asemakaavan mukaisen Vasikkarintien osoitteisto. Ottaen huomioon alueen ranta-asemakaava, on ollut osoitejärjestelmän selvyuden vuoksi perusteltua nimetä kunnallisvalituksen tekijän omistamalle kiinteistölle ([peitetty]) ja sen naapurikiinteistöille ([peitetty]) johtava ranta-asemakaavassa nimeämätön tie erillisellä uudella nimellään. Kyseinen toimi on osa viranomaistoimintaa, jolla pyritään parantamaan yleistä turvallisuutta, saattamaan alueen osoitteisto vastaamaan voimassa olevaa ranta-asemakaavaa ja poistamaan osoitejärjestelmästä ristiriitaisuudet, jotka eivät ole ranta-asemakaavan mukaisia.

Elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätös 29.9.2021 § 197/2021 on pyrkinyt kompromissiratkaisuun, johon asianosaiset voisivat tyytyä. Päätöksen mukainen tien nimi Alasannantie kuvaa maaston olosuhteita ja kohtelee asianosaisia tasapuolisesti.

Kunnallisvalituksessa esille tuotuun liittyen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kiinteistö Oy Kume 126 on tehnyt Elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 29.9.2021 § 197/2021 kunnallisvalituksen, jossa pyydetään, että hallinto-oikeus kumoaa päätöksen ja tien nimi pysytetään koko matkalta Vasikkarintienä sekä hakijan osoitteena pysytetään [peitetty] kummankin liittymän osalta.

Kunnallisvalituksessa tuodaan laajalti esille maanmittaustoimituksessa ratkaistuja tai maanmittaustoimituksessa ratkaistavaksi kuuluvia asioita. Niiden osalta tulee todeta, että osoitepäätöksellä ei ole vaikutusta kulkuoikeuksiin, tien kunnossapidon ositteluun, tiekuntaorganisaatioon tai muihinkaan maanmittaustoimituksessa päätettyihin tai päätettäväksi tarkoitettuihin asioihin ja ne tulee jättää huomiotta. Kyseessä on kunnan osoitejärjestelmän ylläpitoon liittyvä päätös.

Kunnallisvalituksessa mainitaan, että Apulaisgeodeetti olisi asiaa valmistellessaan perustellut nimeä Alangonranta sillä, että se olisi tielle kaavassa annettu nimi, tämä väite on virheellinen. Kyseinen tien nimi on esiintynyt kaupungin opaskartassa, ei ranta-asemakaavassa. Kyseinen seikka on ollut asian valmistelijoilla selkeänä tiedossa. Kyseinen seikka on myös epäolennainen, sillä kunnallisvalituksenalaisessa päätöksessä tietä ei ole nimetty Alangonrannaksi. Sen paremmin kunnallisvalituksessa kuin siihen annettavassa lausunnossakaan ei ole tarvetta ottaa kantaa sellaisen tien nimen osalta, jota ei kunnallisvalituksen alaisessa päätöksessä ole päätetty tai jota ei kunnallisvalituksessa vaadita tielle nimeksi annettavan.

Kunnallisvalituksessa esitetään, että: "Tähän valituksenalaiseen ratkaisuun sisältyvän aineiston läpikäymisen jälkeen voi perustellusti kysyä, missä on se kaupungin asianmukaisen viranhaltijan päätös, millä tuo Vasikkarintien nimi jossakin vaiheessa on lainvoimaisesti muutettu Alangonranta -tieksi." Edellä esitettyyn kysymykseen vastauksena on, että viranhaltijapäätöstä ei joko ole tai sitä ei ole löydetty. Tällaisen viranhaltijapäätöksen olemassa olemisen tai olemassaolon puute eivät kuitenkaan ole kunnallisvalituksen ratkaisun kannalta olennainen asia, koska tietä ei ole kunnallisvalituksen alaisessa päätöksessä nimetty Alangonrannaksi eikä myöskään kunnallisvalituksessa vaadita sellaiseksi nimettävän. Sen paremmin kunnallisvalituksessa kuin siihen annettavassa lausunnossakaan ei ole tarvetta ottaa kantaa sellaisen tien nimen osalta, jota ei kunnallisvalituksen alaisessa päätöksessä ole päätetty. Kunnallisvalitusasiassa ei myöskään olla ratkaisemassa Alangonranta nimisen tien olemassaolon oikeutusta, koska kunnallisvalituksenalainen päätös ei nimeä tietä Alangonrannaksi ja toisaalta kunnallisvalituksen tekijä ei myöskään vaadi Alangonranta-nimisen tien nimen säilyttämistä. Olennaisempaa on, että myöskään sellaista viranhaltijapäätöstä, jossa kunnallisvalituksen tehneen tahon kiinteistölle johtava tieosuus olisi nimetty Vasikkarintieksi, ei ole tai ei ole löytynyt. Ainoa alueen tien nimiin kantaa ottava päätös on Kuuminaisten rantakaavan hyväksymispäätös, (Porin kaupunginvaltuusto 28.4.1997 § 161). Kyseisessä rantakaavassa ei ole esitetty tien nimeä Alangonranta ja tien nimi Vasikkarintie on osoitettu toisaalle.

Kunnallisvalituksessa todetaan, että: "Tässä asiassa on todellisuudessa kysymys Vasikkarintien vakiintuneen nimen vaihtamisesta." Väittäjä pitää siltä osin paikkansa, että osa Vasikkarintien osotteistosta on muuttunut päätöksen myötä ja osoitenimi on muuttunut Vasikkarintiestä Alasannantieksi. Iso osa Vasikkarintien osoitteista on jäänyt päätöksen ulkopuolelle ja siten säilyvät tässä kohdin ennallaan. Kunnallisvalituksen alainen päätös pyrkii siihen, että osoitenimistö saataisiin noudattamaan asemakaavan mukaisia tien nimiä ja asemakaavassa nimeämättömät

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

tiet nimettäisiin tarpeen mukaan kuntaliiton ohjeen periaatteita noudattaen. Päätös muuttaa Vasikkarintien loppuosalla yhden Vasikkarintieksi kutsutun haaran nimen Alasannantieksi, samoin se muuttaa myös erimielisyyksien kohteena olevan, Alangonrannaksikin kutsutun, tien osan nimen Alasannantieksi. Vasikkarintie säilyy tien nimenä päätöksen ulkopuolelle jäävällä tien osalla. Kunnallisvalitus jatkuu: "Jotta nimi voidaan muuttaa, siihen pitäisi olla joku syy." Tämä väittämä pitää paikkansa. Merkittävin syy nimen vaihtamiselle on voimassa oleva ranta-asemakaava (Kuuminaisten rantakaava, Porin kaupunginvaltuusto 28.4.1997 § 161). Kyseisessä ranta-asemakaavassa Vasikkarintie on osoitettu tien nimenä toisaalle. Tästä syystä ranta-asemakaavassa nimeämätön tie nimetään ja nimi luonnollisesti ei voi olla Vasikkarintie.

Kunnallisvalituksessa tuodaan esille, että: "Nimen muuttamiselle Alasannantieksi ei myöskään ole perusteita eikä syytä. Mitään kuulemista sen osalta ei ole tehty." Kuten edellä on jo todettu, merkittävin syy nimen vaihtamiselle on voimassa oleva ranta-asemakaava (Kuuminaisten rantakaava, Porin kaupunginvaltuusto 28.4.1997 § 161). Kyseisessä ranta-asemakaavassa Vasikkarintie on osoitettu tien nimenä toisaalle. Tästä syystä ranta-asemakaavassa nimeämätön tie nimetään ja nimi luonnollisesti ei voi olla Vasikkarintie. Kuulemisia on tässä tien nimeämiseen liittyvässä asiassa tehty kaksikin. Kummassakaan ei ole saavutettu asianosaisten taholta yksimielisyyttä. Vaikka asianosaisilta ei erikseen ole pyydetty mielipidettä tien nimestä Alasannantie, on todettava, että kuulemisia tiennimiasiasassa on suoritettu riittävästi. Tämän lisäksi asianosaiset ovat olleet kiitettävän oma-aloitteisia ja tuoneet kantojaan ja näkemyksiään esille myös pyytämättä. Elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätös 29.9.2021 § 197/2021 on pyrkinyt kompromissiratkaisuun, johon asianosaiset voisivat tyytyä. Päätöksen mukainen tien nimi Alasannantie kuvaa maaston olosuhteita ja kohtelee asianosaisia tasapuolisesti. Osoitenumerointi noudattaa kuntaliiton ohjetta ja suositusta.

Kunnallisvalituksessa viitataan kustannuksiin: "Nimen muuttaminen merkitsee lisäkustannuksia, koska uusi osoite tulee ilmoittaa eri viranomaisille yms." Kustannusten osalta Kuntaliiton ohje ja suositus Kunnan osoitejärjestelmä toteaa, että: "Osoitejärjestelmän valmistelu, toteuttamisen ohjaaminen ja pääosin myös toteuttaminen on kunnan tehtävä. Kunta päättää käytettävästä osoitejärjestelmästä. Kunta ei vastaa osoitejärjestelmän tai yksittäisen osoitteen muuttamisen yrityksille tai asukkaille aiheuttamista kustannuksista." Kuten asianosaisille on osana päätöstä kerrottu, Porin kaupunki asentaa kustannuksellaan tiennimikyltit. Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 84 §:n mukaan rakennuksen omistajan tulee asettaa kadulta, muulta liikenneväylältä ja tontin sisäiseltä liikennealueelta näkyvään paikkaan rakennuksen ja porrashuoneen tunnusta ilmaiseva numero tai kirjain sen mukaan kuin kunta on asiasta päättänyt. Rakennusvalvontayksikkö päivittää (on päätöksen täytäntöönpanon osana päivittänyt) tiedot DVV:n rakennus- ja huoneistorekisteriin ja ilmoittaa (on ilmoittanut) osoitteenmuutoksen päätösotteesta ilmi käyville tahoille. Näin ollen osoitteen muutoksesta asianosaiselle aiheutuvia kustannuksia ei voida pitää kohtuuttomina, eivätkä ne siten ole syy päätöksen kumoamiseen tai muuttamiseen.

Kunnallisvalituksessa esitetään, että viranhaltijapäätöksestä tehdyn oikaisuvaatimuksen käsittelyn jälkeen asiassa ei olisi tapahtunut mitään mainiten seuraavaa: " On myös kiinnitettävä huomiota siihen, että asiassa on suoritettu

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

valmistelu vuonna 2019, jonka jälkeen apulaisgeodeetin päätös määrättiin oikaistavaksi. Sen jälkeen asiassa ei tapahtunut kahden vuoden aikana mitään. Nyt asia tuotiin kokoukseen ilman enempää yhteydenottoa ainakaan valittajaan.” Väite on virheellinen. Asian Porin kaupungin asianhallintajärjestelmästä todennettavissa olevat vaiheet ovat pääpiirteittäin seuraavat:

22.03.2019 - 1. kuuleminen tien nimeämistä koskevassa asiassa

28.06.2019 – Viranhaltijapäätös

17.07.2019 - Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätöksestä

25.09.2019 – Ympäristö ja lupapalvelujen lautakunta, oikaisuvaatimuksen käsittely, asia palautettiin valmisteluun

21.10.2019 - 2. kuuleminen

29.09.2021 – Elinvoima ja ympäristölautakunta, oikaisuvaatimuksen käsittely, oikaisuvaatimus hylättiin ja tie nimettiin Alasannantiekseksi

Yhteenvetona

Osoitteiden ja osoitenimistön ylläpito kuuluu kunnan tehtäviin. Se pitää sisällään myös osoitteisiin ja osoitenimistöön tehtäviä muutoksia ja päivityksiä.

Apulaiskaupungingeodeetin viranhaltijapäätös § 35/2019, Ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunnan päätös 25.9.2019 § 99/2019 sekä Elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätös 29.9.2021 § 197/2021 kohtelevat kuntalaisia tasapuolisesti eivätkä aiheuta kohtuuttomaksi katsottavaa haittaa. Ko. tien varren osoitekohteiden omistajia on päätöksentekoprosessin yhteydessä kuultu kattavasti. Apulaiskaupungingeodeetti, Ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunta sekä Elinvoima- ja ympäristölautakunta ovat toimineet Porin kaupungin hallintosäännön ja kulloinkin voimassa olevan toimialansa toimintasäännön nojalla heille kuuluvan päätösvallan puitteissa.

Päätöksenteon prosessin vaiheiden lainmukaisuuden osalta Elinvoima- ja ympäristölautakunta viittaa myös Turun hallinto-oikeuden ratkaisuihin 26.5.2015 (pätösnumero 15/0132/1, Diaarinumero 01152/14/2299) sekä 15.2.2021 (Pätösnumero 21/0013/1, Diaarinumero 02073/19/2299), joissa Turun hallinto-oikeus on todennut hyvin pitkälti vastaavan kaltaisen menettelyn lain mukaiseksi ja hylännyt valitukset.

Kiinteistö Oy Kume 126 valitus tulee hylätä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kilkku, vs. kaupunginjohtaja

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen Turun hallinto-oikeudelle edellä esitetyn lausunnon.

### **Kokouskäsittely**

Lautakunta käsitteli tämän asiakohdan pykälän 2 jälkeen.

Antti Linnainmaa saapui kokoukseen tämän asiakohdan käsittelyn aikana klo 16.56.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Teemu Salonen poistui kokouksesta tämän asiakohdan käsittelyn jälkeen klo 17.25.

Tapio Furuholm poistui kokouksesta tämän asiakohdan käsittelyn jälkeen klo 17.25.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lautakunta päätti jatkaa tämän asiakohdan käsittelyn jälkeen asioiden käsittelyä esityslistan mukaisessa järjestyksessä.

---

## **Kaupunginhallitus, 07.02.2022, § 79**

Valmistelijat / lisätiedot:

Leena Tuominen portuomile

### **Liitteet**

1 HAO,n lausuntopyyntö 4.2.2022 mennessä, editoitu

Apulaiskaupungingeodeetti vahvisti 28.6.2019 päätöksellään Vasikkarintie ja Alangonranta -nimisten teiden sijainnin ja suoritti osoitenumeroinnin ko. teillä.

Kiinteistö Oy Kume 126 ja [peitetty] tekivät päätöksestä oikaisuvaatimuksen. Ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunta käsitteli oikaisuvaatimusta 25.9.2019 ja palautti asian uudelleen valmisteltavaksi.

Uudelleen valmistelun aikana taustamateriaali tutkittiin uudelleen ja asiaosaiset kuultiin uudelleen. Elinvoima- ja ympäristölautakunta päätti 29.9.2021 hylätä oikaisuvaatimuksen sekä muuttaa apulaiskaupungingeodeetin viranhaltijapäätöstä § 35 / 2019 siten, että liitekartan mukainen tie muutetaan Alasannantiekseksi.

Kiinteistö Oy Kume 126 valitti lautakunnan päätöksestä Turun hallinto-oikeudelle.

Apulaiskaupungingeodeetti on valmistellut lausunnon, jota elinvoima- ja ympäristölautakunta on käsitellyt 26.1.2022 ja joka on luettavissa historiatiedoissa samoin kuin lautakunnan aikaisemmat käsittelyt.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Aino-Maija Luukkonen porluukkai

Kaupunginhallitus päättää lähettää Turun hallinto-oikeudelle pyydettyinä selityksenään elinvoima- ja ympäristölautakunnan antaman lausunnon Kiinteistö Oy Kume 126 :n valituksen johdosta.

Kaupunginhallitus päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessaan.

### **Kokouskäsittely**

Merkitään, että Sampsa Kataja oli esteellisenä (edustusjävi, Asianajotoimisto Puurunen Oy) tämän asian käsittelyn ajan poissa kokouksesta 16.37 - 16.45.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

**Esteellisyys**

Sampsa Kataja

---

**Kaupunginhallitus, 09.01.2023, § 10**

Valmistelija / lisätiedot:

Johanna Jokelainen

johanna.jokelainen@pori.fi

hallintopäällikkö

**Liitteet**

1 Turun\_hallinto\_oikeuden\_päätös\_H2136\_2022

2 Alkuperäinen, Turun hallinto-oikeuden päätös H2136/2022.

Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja (JulkL § 16 mom. 3)

Turun hallinto-oikeudelta on 19.12.2022 saapunut Turun hallinto-oikeuden päätös H2136/2022.

Asian aikaisempi käsittely on historiatiedoissa.

**Ehdotus**

Esittelijä: Tuomas Hatanpää, talous- ja hallintojohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee Turun hallinto-oikeuden päätöksen H2136/2022 tiedoksi.

**Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

**Tekninen lautakunta, § 196,10.08.2021**

**Tekninen lautakunta, § 272,16.11.2021**

**Kaupunginhallitus, § 827,22.11.2021**

**Kaupunginhallitus, § 11, 09.01.2023**

§ 11

**Lupahakemus kahdelle tienviitalle joissa lukee Vasikkarintie sekä kiinteistön numero 244 asunto 1 ja 244 asunto 2. / Kiinteistö Oy Kume / oikaisuvaatimus / lausunto hallinto-oikeudelle/hallinto-oikeuden päätös**

PRIDno-2021-2587

**Tekninen lautakunta, 10.08.2021, § 196**

Valmistelijat / lisätiedot:

Eija Riihimäki

eija.riihimaki@pori.fi

liikenneinsinööri

Kiinteistö Oy Kume on 28.5.2021 anonut kaupungilta tieliikennelain 71 §:n mukaista suostumusta asettaa kiinteistöilleen johtaville liittymähaaroille tienviitat, joissa lukee Vasikkarintie sekä kiinteistön numero 244 asunto 1 ja 244 asunto 2. Kyseessä on Vasikkarintien päästä lähtevät liittymähaarat,joissa Kiinteistö Oy Kume on ainoana tieoikeuden haltijana.

Liikenneinsinöörin päätöksessä on todettu seuraavaa: Hakija on anonut kaupungilta tieliikennelain 71 §:n mukaista suostumusta liikenteenohjauslaitteen asettamiseksi. Anomuksessa on puhuttu tienviitoista. Tieliikennelain 70-87 §:iin sekä niihin liittyviin liitteisiin 2-4 on kirjattu liikenteenohjauslaitteiden periaatteet, asettaminen sekä tarkemmin eriteltynä eri liikenteenohjauslaitteet. Liitteessä 3.6 on esitetty liikennemerkki F13 'Tienviitta'. Anomuksessa esitettyjen kylttien ei voida katsoa olevan tieliikennelaissa tarkoitettuja tienviittoja,vaan ennemminkin kadunnimikilpi -tyyppisiä kylttejä. Kadunnimikilpi ei ole tieliikennelaissa tarkoitettu liikenteenohjauslaite. Näin ollen ei myöskään tieliikennelain 71 §:ää voida soveltaa hakemuksessa esitettyjen kylttien asettamiseen, eikä niihin ole mahdollista antaa tieliikennelain 71 §:n mukaista kunnan suostumusta. Liikenneinsinööri on lähettänyt vastauksen hakijalle.

Hakija on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen 21.6.2021. Oikaisuvaatimusta esitetään seuraavin perustein:

Liikenneinsinööri on ratkaisussaan 7.6.2021 katsonut, että lupaa ei voida antaa. Epäselväksi hakijalle on jäänyt, onko hakemus hylätty sillä perusteella, että lupaa ei ollenkaan tarvita, vai sillä perusteella, että pyynnölle ei ole perusteita. Tämä pitää oikaista ja todeta selvästi. Hakija toteaa myös, ettei päätöksen mukana ole annettu mitään muutoksenhakuohjausta.

Hakija toteaa hakemuksessaan selkeästi esittäneensä ne perusteet, jonka mukaisesti maanomistajan omistamalla yksityistien alueella tulee tien pitäjällä olla oikeus laittaa liikenteen ohjaukseen liittyviä laitteita. Tämä oikeus ohjauslaitteiden asettamiseen on tienpitäjälle annettu laissa. Tämän on myös Vaasan Hovioikeus tuomiossaan 4.2.2021 todennut. Hakemuksessa on esitetty ne perusteet, jonka mukaisesti tiennimi



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

ja kiinteistönnumero kyltti ovat välttämättömiä liikenteen ohjauslaitteita ohjaamaan kiinteistölle saapumista, mm. palo- ja pelastustoimen kalustoa. Kaupunki ei ole tietä viitoittanut. Hakija pyytää, että kaupunki antaa luvan näiden vähäisten ohjauslaitteiden asettamiseen. Ellei lupaa tarvita, se pitäisi riittävän selvästi ilmaista, jotta ei tule väärinkäsityksiä päätöksen sisällön suhteen.

Infrajohtaminen toteaa vastineessaan, että liikenneinsinöörin päätöksessä on selkeästi kerrottu, millä perusteella hakijan anomaa, tieliikennelain 71 §:n mukaista kaupungin suostumusta ei tiennimi- ja kiinteistönnumerokylteille voida antaa. Päätösotteen viimeisellä sivulla on hakijalle toimitettu oikaisuvaatimusohje.

Liikenneinsinööri on keskustellut hakijan kanssa puhelimesta ennen oikaisuvaatimuksen lähettämistä ja kehottanut hakijaa olemaan yhteydessä rakennusvalvonnan alaisuudessa toimivaan apulaiskaupungingeodeettiin.

Rakennusvalvonnasta saadun tiedon mukaan osoitenumero kyltin voi asentaa toisen maalle, mutta siitä on sovittava maanomistajan kanssa. Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:ssä todetaan, että *"Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa."* MRL 163 § laajentaa sen mm. osoitekyltteihin.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Markku Koppelomäki, Toimialajohtaja

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen, ja päättää antaa hakijalle yllä olevan vastauksen.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

---

## **Tekninen lautakunta, 16.11.2021, § 272**

Valmistelijat / lisätiedot:

Eija Riihimäki  
eija.riihimaki@pori.fi  
liikenneinsinööri

### **Liitteet**

- 1 Liite1\_4\_Vasikkarintie\_tieniitat\_anomus\_julkinen
- 2 Liite2\_2\_Vasikkarintie\_tieniitat\_viranhaltijapaatos\_julkinen
- 3 Liite3\_2\_Vasikkarintie\_tieniitat\_oikaisuvaatimus\_julkinen
- 4 Liite4\_2\_Vasikkarintie\_tieniitat\_Telan\_paatos\_oikaisuvaatimukseen\_julkinen
- 5 Liite5\_2\_Vasikkarintie\_tieniitat\_Hovioikeuden\_paatos\_julkinen
- 6 Liite6\_3\_Vasikkarintien\_tieniitat\_Lisaselvityksen\_sahkopostisaate\_julkinen
- 7 Liite6\_4\_Vasikkarintien\_tieniitat\_Lisaselvitys\_KKO\_tuomio\_S2021-169\_julkinen
- 8 Teknisen lautakunnan lausunnon liiteluettelo

Kiinteistö Oy [Peitetty] on 28.5.2021 tehnyt liikenneinsinöörille anomuksen suostumuksen antamisesta kahdelle tienviitalle, joissa lukee Vasikkarintie sekä kiinteistön numero [Peitetty] ja [Peitetty]. Anomuksessa on pyydetty tieliikennelain 71



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

§:n mukaista kunnan suostumusta liikenteenohjauslaitteille. Liikenneinsinööri on tehnyt asiasta päätöksen 7.6.2021. Päätöksessä on todettu, ettei kyse ole tieliikennelain mukaisista liikenteenohjauslaitteista, eikä niille näin ollen ole mahdollista antaa tieliikennelain mukaista kunnan suostumusta, johon liikenneinsinöörillä on toimivalta. Liikenneinsinööri on puhelimitse ohjeistanut hakijaa olemaan yhteydessä apulaiskaupungingeodeettiin, joka vastaa osoitenumeroineista.

Hakija on 21.6.2021 jättänyt tekniselle lautakunnalle oikaisuvaatimuksen liikenneinsinöörin tekemästä viranhaltijapäätöksestä. Tekninen lautakunta on kokouksessaan 10.8.2021 hylännyt oikaisuvaatimuksen.

Teknisen lautakunnan päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä päätöksen tehnyt viranhaltija ole ylittänyt toimivaltansa. Päätös on kaikilta osin lainmukainen.

Lisätietojen antajana asiassa toimii liikenneinsinööri Eija Riihimäki, eija.riihimaki@pori.fi, p.044 701 0262.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Markku Koppelomäki, Toimialajohtaja

Tekninen lautakunta toteaa lausuntonaan Turun hallinto-oikeudelle, että hakijan valitus on hylättävä perusteettomana.

Lautakunta päättää tarkastaa tämän asian välittömästi kokouksessa.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisäksi lautakunta päätti tarkastaa tämän asian välittömästi kokouksessa.

---

## **Kaupunginhallitus, 22.11.2021, § 827**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Leena Tuominen portuomile

### **Liitteet**

- 1 18.10.2021 Lausuntopyyntö viimeistään 26.11.2021, Turun hallinto-oikeus
- 2 28.5.2021 Kirje, Eeva Lehtonen\_editoitu
- 3 23.6.2021 Oikaisupyyntö\_editoitu
- 4 Valitus\_editoitu

Kiinteistö Oy Kume 126 on pyytänyt kaupungilta tieliikennelain 71 §:n mukaista suostumusta asettaa kiinteistöilleen johtaville liittymähaaroille tienviitat, joissa lukee Vasikkarantie sekä kiinteistön numerot 244 asunto 1 ja asunto 2.

Liikenneinsinööri on 7.6.2021 antamallaan päätöksellä todennut, että tieliikennelain 71 §:ää ei voida soveltaa hakemuksessa esitettyjen, lähinnä kadunnimityyppisten kylttien asettamiseen eikä niihin ole mahdollista antaa saman lainkohdan mukaista kunnan suostumusta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Hakija on tehnyt 21.6.2021 oikaisuvaatimuksen tekniselle lautakunnalle. Tekninen lautakunta on 10.8.2021 hylännyt oikaisuvaatimuksen ja ohjannut asian lähinnä kuuluvan rakennusvalvontaviranomaisen toimivaltaan.

Hakija on valittanut Turun hallinto-oikeudelle. Tekninen lautakunta on antanut asiassa lausuntonsa 10.8.2021.

Kyseistä tiealuetta ja sen käyttöä käsittelevät tuomioistuimen ratkaisut ovat edellisen asian liitteinä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Aino-Maija Luukkonen porluukkai

Kaupunginhallitus päättää esittää hallinto-oikeudelle Kiinteistö Oy Kume 126 :n valituksen johdosta pyydettyä selityksenään seuraavaa:

Kiinteistö Oy Kume on hakenut tieliikennelain 71 §:n mukaista kunnan suostumusta liikenteenohjauslaitteiden asettamiselle. Porin kaupungin liikenneinsinööri on päätöksellään 7.6.2021 todennut, että hakemuksessa esitetyt, lähinnä osoitekyltit eivät ole tieliikennelain mukaisia liikenteenohjauslaitteita, ja näin ollen kaupungin liikenneinsinöörillä ei ole toimivaltaa antaa kunnan suostumusta niiden asentamiseen.

Osoitenumero kyltin voi asentaa toisen omistamalle maa-alueelle, mutta siitä on sovittava maanomistajan kanssa. Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §: mukaan jollei laitteen sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Maankäyttö- ja rakennuslain 163 §: mukaan 161 §:ää sovelletaan myös mm. osoitekyltteihin.

Kiinteistö Oy Kume 126 on tehnyt osoitekylttien sijoittamisesta hakemuksen Porin kaupungin apulaiskaupungeodeetille.

Porin kaupungin liikenneinsinöörin ja teknisen lautakunnan päätökset eivät ole syntyneet virheellisessä järjestyksessä, viranomaiset eivät ole ylittäneet toimivaltaansa eivätkä päätökset muutenkaan ole lainvastaisia. Valitusperustetta asiassa ei ole, joten valitus on hylättävä.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastettiin välittömästi heti kokouksessa.

---

## **Kaupunginhallitus, 09.01.2023, § 11**

Valmistelija / lisätiedot:  
Johanna Jokelainen  
johanna.jokelainen@pori.fi  
hallintopäällikkö

### Liitteet

1 Alkuperäinen, Turun hallinto-oikeuden päätös H2137/2022.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Verkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja (JulkL § 16 mom. 3)

2 Turun hallinto-oikeuden päätös H2137\_2022

Turun hallinto-oikeudelta on saapunut 19.12.2022 Turun hallinto-oikeuden päätös19.12.2022 nro H2137/2022.

Asian aiempi käsittely on historiatiedoissa.

**Ehdotus**

Esittelijä: Tuomas Hatanpää, talous- ja hallintojohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee Turun hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksi.

**Päätös**

Merkittiin tiedoksi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

**Kaupunginhallitus, § 380, 17.05.2021**

**Kaupunginhallitus, § 12, 09.01.2023**

**§ 12**

**AVI:n selvityspyyntö vaikeavammaisten kuljetuspalveluiden taksaa koskevan hallintokantelun johdosta/ AVI:n päätös**

PRIDno-2021-1611

**Kaupunginhallitus, 17.05.2021, § 380**

Valmistelijat / lisätiedot:

Leena Tuominen portuomile

Liitteet

1 Kantelu

2 Pöytäkirjan ote-Perusturvalautakunta - 18.2.2021, klo 16.59

[peitetty] on lähettänyt Lounais-Suomen aluehallintovirastolle hallintokantelun Porin kaupungin perusturvatoimialan vammaiskuljetusten maksuja koskevista epäkohdista.

Kantelija on aikaisemmin tänä vuonna tehnyt kuntalaisaloitteen vaikeavammaisten kuljetuspalvelun taksan muuttamisesta, jonka perusturvalautakunta on 18.2.2021 § 59 käsitellyt ja päättänyt, että kuntalaisaloitteessa esitettyjä muutoksia ei tehdä ko. taksaan. Kantelussa kritisoidaan sitä, että perusturvalautakunta ei ole tehnyt kuntalaisaloitteessa esitettyjä muutoksia ja sitä, ettei kuntalaisaloitetta koskevaan päätökseen ole liitetty muutoksenhakuohjetta.

Perusturvatoimiala on antanut asiassa lausunnon.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Aino-Maija Luukkonen porluukkai

Kaupunginhallitus päättää lähettää Lounais-Suomen aluehallintovirastolle vaikeavammaisten kuljetuspalveluiden taksaa koskevan kantelun johdosta perusturvatoimialan lausunnon mukaisen selvityksen ja selityksen täydennettynä seuraavalla lauseella:

Kuntalaisaloitteen johdosta annettu päätös, jossa ei ole aloitteen johdosta ryhdytty toimenpiteisiin, koskee kuntalain 136 §:n tarkoittamalla tavalla vain valmistelua, joten päätöksestä ei ole oikeutta tehdä oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan kokouksessa.

### **Kokouskäsitely**

Ennen asian käsittelyä Krista Kiuru poistui kokouksesta klo 15.36.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan välittömästi kokouksessa.

---



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Valmistelija / lisätiedot:  
Johanna Jokelainen  
johanna.jokelainen@pori.fi  
hallintopäällikkö

#### Liitteet

1 Salassa pidettävä, Päätös LSAVI/3810/2021  
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24.1 25-kohta

Lounais-Suomen aluehallintovirasto on antanut 28.12.2022 asiassa LSAVI/3810/2021 liitteenä olevan päätöksen. Päätös on salassa pidettävä julkisuuslain 24.1 §:n 25-kohdan perusteella.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Tuomas Hatanpää, talous- ja hallintojohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee liitteenä olevan päätöksen tiedoksi.

#### **Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

**Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 57,16.12.2020**

**Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 88,28.04.2021**

**Kaupunginhallitus, § 326,03.05.2021**

**Kaupunginhallitus, § 13, 09.01.2023**

### § 13

#### **Hallinto-oikeuden päätös kaupungineläinlääkärin viran täyttämistä koskevassa asiassa**

PRIDno-2020-6229

#### **Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 16.12.2020, § 57**

Valmistelijat / lisätiedot:

Elina Sipilä  
elina.sipila@pori.fi  
kaupungineläinlääkäri

Kaupunginhallitus myönsi täyttöluvan eläinlääkärin viralle 17628004 kokouksessaan 5.10.2020 § 563. Virka sisältyy eläinlääkintäyksikön henkilöstösuunnitelmaan, jonka Elinvoima- ja ympäristölautakunta on hyväksynyt kokouksessaan 23.09.2020 10§. Vakituista virkaa koskeva hakuilmoitus julkaistiin KuntaRekry-palvelussa ja työvoimahallinnon verkkosivuilla 3.-24.11.2020:

”Kaupungineläinlääkärin virka- ja praktiikkatehtävät suur- ja pieneläinten hoidossa yhteistoiminta-alueen kaikilla vastaanotoilla tarpeen mukaan työskennellen. Virkaan sisältyy päivystysvelvollisuus viiden eläinlääkärin kesken jaettuna (1/5). Kaupungineläinlääkärin toiminta-alueena on Pori, Ulvila, Nakkila, Harjavalta sekä Eurajoki. Viran kelpoisuusvaatimuksena on eläinlääketieteen lisensiaatin tutkinto tai ulkomaisen eläinlääkärin tutkinnon suorittaminen, joka on Suomessa laillistettu. Edellytämme valmiutta ja innostusta päivystystyöhön sekä suur- että pieneläinten hoitamiseen ja virkatehtävien suorittamiseen. Arvostamme monipuolista kokemusta edellä mainituista sekä kykyä toimia tiimissä.”

Virkaa haki yhteensä neljä hakijaa, joista kaksi eläinlääkintäyksikön päällikkö on haastatellut. Edellytetyn koulutuksen, työkokemuksen ja suoritettujen haastatteluiden perusteella eläinlääkintäyksikön päällikkö esittää virkaan valittavaksi 1.1.2021 alkaen Tuomas Lahtisen ja hänen kieltäytymisensä varalle Pauliina Isokallion.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kilkku, vs. kaupunginjohtaja

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää hakemusasiakirjoista ilmenevän koulutuksen, työkokemuksen ja suoritettujen haastattelujen perusteella valita 1.1.2021 alkaen kaupungineläinlääkärin toistaiseksi voimassa olevaan virkaan Tuomas Lahtisen ja hänen kieltäytymisensä varalle Pauliina Isokallion.

Valitun on toimitettava hyväksyttävä lääkärintodistus terveydentilastaan ja kelpoisuuden osoittavat tutkintotodistukset ennen viran vastaanottamista. Virantoimituksessa käytetään kuuden kuukauden koeaikaa.

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 28.04.2021, § 88

Valmistelijat / lisätiedot:

Sini Setälä

sini.setala@pori.fi

palvelussuhdepäällikkö

Kaupunginhallitus on myöntänyt täyttöluvan eläinlääkärin viralle 17628004 kokouksessaan 5.10.2020 § 563. Virka sisältyy eläinlääkintäyksikön henkilöstösuunnitelmaan, jonka elinvoima- ja ympäristölautakunta on hyväksynyt kokouksessaan 23.09.2020 10 §. Vakituista virkaa koskeva hakuilmoitus julkaistiin KuntaRekry-palvelussa ja työvoimahallinnon verkkosivuilla 3.-24.11.2020:

”Kaupungineläinlääkärin virka- ja praktiikkatehtävät suur- ja pieneläinten hoidossa yhteistoiminta-alueen kaikilla vastaanotoilla tarpeen mukaan työskennellen. Virkaan sisältyy päivystysvelvollisuus viiden eläinlääkärin kesken jaettuna (1/5).

Kaupungineläinlääkärin toiminta-alueena on Pori, Ulvila, Nakkila, Harjavalta sekä Eurajoki. Viran kelpoisuusvaatimuksena on eläinlääketieteen lisensiaatin tutkinto tai ulkomaisen eläinlääkärin tutkinnon suorittaminen, joka on Suomessa laillistettu. Edellytämme valmiutta ja innostusta päivystystyöhön sekä suur- että pieneläinten hoitamiseen ja virkatehtävien suorittamiseen. Arvostamme monipuolista kokemusta edellä mainituista sekä kykyä toimia tiimissä.”

Virkaa haki yhteensä neljä hakijaa, joista kolme eläinlääkintäyksikön päällikkö on haastatellut yhdessä eläinlääkäri [peitetty] kanssa. Edellytetyn koulutuksen, työkokemuksen ja suoritettujen haastatteluiden perusteella eläinlääkintäyksikön päällikkö esitti virkaan valittavaksi 1.1.2021 alkaen [peitetty] ja hänen kieltäytymisensä varalle [peitetty].

Eläinlääkäri [peitetty] on tehnyt virkavalinnasta oikaisuvaatimuksen, jonka elinvoima- ja ympäristölautakunta on päätöksellään 10.2.2021 § 3 hylännyt. [peitetty] on tehnyt elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätöksestä valituksen Turun hallinto-oikeuteen ja vaatinut valintapäätöksen kumoamista ja hänen valitsemistaan virkaan.

Turun hallinto-oikeus on pyytänyt Porin kaupunginhallitusta hankkimaan elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunnon asiasta.

Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto:

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 5 §:n mukaan sellaiseen virkasuhteeseen, joka on ollut julkisesti haettavana, voidaan ottaa vain henkilö, joka on hakenut sitä kirjallisesti ennen hakuajan päättymistä ja silloin täyttää kelpoisuusvaatimukset. Hakemukseen on liitettävä selvitys hakijan kelpoisuudesta. Edelleen saman lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Perustuslain (731/1999) 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Edellä mainittua säännöstä koskevan hallituksen esityksen (HE 1/1998 vp) yksityiskohtaisten perustelujen mukaan taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

ja taitoja. Lain esitöiden mukaan kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita ja nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Virkavalinnan yhteydessä suoritettavassa ansiovertailussa huomioidaan hakijoiden koulutus, aikaisempi työkokemus ja sellaiset hakijan ominaisuudet, tiedot ja taidot, jotka ovat eduksi tehtävien hoitamisessa. Ansiovertailussa huomioon otettavat asiat tulee pystyä osoittamaan yksiselitteisesti ja objektiivisesti. Henkilön sopivuus, soveltuvuus, työkyky ja muut vastaavat työnhakijan arvionvaraiset henkilökohtaiset ominaisuudet voivat olla valintaperusteena ja ne voidaan ottaa huomioon mahdollisena työnantajan oikeuttamisperusteena valita tehtävään vähemmän ansioitunut hakija.

Yhdenvertaisuuslain (1325/2014) 2 §:n 1 momentin mukaan lakia sovelletaan julkisessa toiminnassa. Saman lain 8 §:n 1 momentin mukaan ketään ei saa syrjiä iän, alkuperän, kansalaisuuden, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, poliittisen toiminnan, ammattiyhdistystoiminnan, perhesuhteiden, terveydentilan, vammaisuuden, seksuaalisen suuntautumisen tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella. Edelleen saman lainkohdan mukaan syrjintä on kielletty riippumatta siitä, perustuuko se henkilöä itseään vai jotakuta toista koskevaan tosiseikkaan tai oletukseen. Saman lain 10 §:ssä säädetään tarkemmin, mitä syrjinnällä tarkoitetaan. Syrjintä on välitöntä, jos jotakuta kohdellaan henkilöön liittyvän syyn perusteella epäsuotuisammin kuin jotakuta muuta on kohdeltu, kohdellaan tai kohdeltaisiin vertailukelpoisessa tilanteessa.

Naisten ja miesten tasa-arvosta annetun lain (609/1986) 7 §:n mukaan välitön ja välillinen syrjintä sukupuolen perusteella on kiellettyä. Saman lain 8 §:n mukaan työnantajan menettelyä on pidettävä tässä laissa kiellettynä syrjintänä, jos työnantaja työhön ottaessaan taikka tehtävään tai koulutukseen valitessaan syrjäyttää henkilön, joka on ansioituneempi kuin valituksi tullut toista sukupuolta oleva henkilö, jollei työnantajan menettely ole johtunut muusta hyväksyttävästä seikasta kuin sukupuolesta taikka jollei menettelyyn ole työn tai tehtävän laadusta johtuvaa painavaa ja hyväksyttävää syytä.

Korkeimman oikeuden oikeuskäytännön mukaan (KKO 2005:24, KKO 1996:141) työnantaja saa syrjintään syyllistymättä arvioida ja painottaa hakijoiden ansioita tavalla, jonka työnantaja katsoo parhaiten edistävän tehtävän menestyksellistä hoitamista. Tällöin hakijoiden ansioituneisuutta tulee tarkastella erityisesti suhteessa työnantajan ilmoittamiin painotuksiin. Olennaista on, että työnantajan valitsema painotus on myös objektiivisesti arvioiden perusteltavissa tehtävän hoidon kannalta. Edelleen em. oikeuskäytännön mukaan kelpoisuuden täytyessä ei esimerkiksi korkeampaa koulutusta pidetä välttämättä lisäansiona, vaan merkityksellisempää on koulutuksen sisällöllinen sopivuus tai suuntautuneisuus haettavana olevan tehtävän kannalta.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Korkein hallinto-oikeus on ratkaisussaan KHO:2020:10 arvioinut julkiseen virkaan hakeneiden ansioituneisuuden arvioimisen perusteita. KHO:n ratkaisun mukaan hakijoita vertailtaessa nimitysperusteita on arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet, joita ovat esimerkiksi työn luonne ja henkilön sopivuus tehtävään. Viran vaatimuksia on arvioitava objektiivisesti ja ennen muuta siltä kannalta, mitä viran luonteesta ja tehtävistä on esitetty hakuvaiheessa.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva eläinlääkäri virkavalinta on perustunut kokonaisuutensa mukaan siitä, kenellä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto huomioon ottaen on arvioitu olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen. Koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi on arvioitu viran hoitamisen kannalta merkityksellisiä henkilökohtaisia ominaisuuksia. Hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien vertailu on toteutettu haastatteluilla. Tämän harkinnan perusteella on valittu ansioitunein hakija.

Sekä [peitetty] että virkaan valitulla [peitetty] on virkaan vaadittava eläinlääketieteen lisensiaatin tutkinto Helsingin yliopistosta. [peitetty] ja [peitetty] erona on se, että [peitetty] on hakeutunut heti valmistuttuaan erikoiseläinlääkäri koulutusohjelmaan, josta hän arvioi valmistuvansa vuonna 2022. [peitetty] ei ole erikoiseläinlääkäri koulutusta. [peitetty] on suorittanut lisä- ja täydennyskoulutuksena säteilysuojelu eläinröntgentoiminnassa -koulutuksen. [peitetty] lisä- ja täydennyskoulutukset ovat hygieniakoulutuksia sekä hierojakoulutus. Hierojakoulutuksella ei ole merkitystä eläinlääkäri työssä. Hygieniakoulutukset eivät suoraan tue praktikkoeläinlääkäri työtehtävissä vaadittua osaamista, koska hygieenikkoeläinlääkäri tehtäviä ei sisälly nyt käsiteltävänä olevaan virkaan. Erikoistumiskoulutukseen hakeutuminen puolestaan osoittaa [peitetty] olevan kiinnostunut praktikkoeläinlääkäri tehtävistä ja halukas hankkimaan uutta tietoa alalta koulutuksella, joka vaatii pitkää sitoutumista.

[peitetty] viimeisimmästä työkokemuksesta, joka on päivystävän eläinlääkäri sijaisuus Kotkan kaupungilla vuonna 2016, on kulunut jo useita vuosia. [peitetty] on kokemusta kunnaneläinlääkäri viransijaisuuksista vuodesta 2015 alkaen ja hän on valmistumisensa (2017) jälkeen lähes yhtäjaksoisesti ollut virkasuhteessa tai suorittanut opiskeluun liittyvää harjoittelua yliopiston eläinklinikalla, mikä osoittaa hänen kykenevän kokoaikaiseen työskentelyyn sekä olevan halukas kehittämään itseään ammatissaan. Myös varalle valittu [peitetty] on tehnyt lähes yhtäjaksoisesti sijaisuuksia kunnallisten työnantajien palveluksessa valmistumisestaan 2015 alkaen.

Eläinlääkintäyksikön päällikkö sekä kaupungineläinlääkäri [peitetty] ovat haastatelleet [peitetty] aikaisemmin samana vuonna, 28.1.2020, toisen viran haun yhteydessä. Hänen haettuaan myöhemmin samana vuonna toista virkaa, ei uuden haastattelun katsottu olevan tarpeellinen, koska molemmat [peitetty] hakemat virat olivat praktiikkaeläinlääkäri virkoja ja haastattelut ovat olleet samansisältöisiä, joten aiempi haastattelu otettiin [peitetty] kohdalla nyt puheena olevassa haussa huomioon. Sillä, että valittajan osalta on käytetty aiemmin vuonna 2020 tehtyä haastattelua, ei ole ollut vaikutusta haastattelun oikeudenmukaisuuteen ja hakijoiden yhdenvertaiseen kohteluun. Eri aikoina suoritetut haastattelut ovat samalla tavoin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

mitanneet mm. hakijoiden valmiutta ja innostusta päivystystyöhön, suur- että pieneläinten hoitamiseen sekä soveltuvuutta työyhteisöön. Haastattelut ovat siten olleet vertailukelpoisia.

[peitetty] kertoi haastattelussa haluavansa kaikkein mieluiten työskennellä yhteisvastaanotolla eli vastaanotolla, jossa työskentelee useampia eläinlääkäreitä. Hän on myös Porin kaupungilla sijaisuuksia tehdessään työskennellyt pitkään samalla vastaanotolla toisen eläinlääkärin kanssa ja kertoi haastattelussa yhteistyön sujuneen hyvin. [peitetty] kertoi myös pystyvänsä työskentelemään millä tahansa yhteistoiminta-alueen vastaanotoista. Syksyllä 2020 [peitetty] oli tehnyt kaupungilla sekä suur- että pieneläinpäivystyksiä että yhteispäivystyksiä ongelmitta. [peitetty] on sijaisuuksiensa aikana myös osallistunut aktiivisesti ja rakentavasti yksikön työkokouksiin. Varalle valittu [peitetty] on ollut sijaisena Porin kaupungilla ja osoittanut tällöin mm. monipuolisuutensa ja tiimityöskentelykykynsä. [peitetty] on osoittanut olevansa halukas päivystämään sekä suur- että pieneläimiä. Lisäksi [peitetty] on ilmaissut painokkaasti olevansa kiinnostunut erityisesti nautapraktiikasta.

[peitetty] ei haastattelussaan kyennyt perustelemaan, miksi hän olisi halunnut työskennellä nimenomaan Porin kaupungineläinlääkärinä niissä tehtävissä, joita haettavana olleeseen virkaan sisältyy. [peitetty] ei esimerkiksi vastannut kysymykseen siitä, oliko hänellä visiota eläinlääkintähuollon kehittamisestä Porissa. Haastattelujen perusteella [peitetty] tiimityöskentelykyky ja aktiivinen ote työtehtäviin arvioitiin [peitetty] paremmaksi.

Virkaan valitun [peitetty] ja varalle valitun [peitetty] työkokemuksen ja työhistorian todettiin tukevan [peitetty] paremmin auki olevan viran vaatimuksia, joihin olennaisena osana kuuluu päivystysvelvollisuus. Hakijoiden vertailussa merkitystä on annettu ammatillisten tietojen ja taitojen ajantasaisuudelle. Kaupungineläinlääkärin tulee työssään tuntea hyvin myöskin eläinsuojelulainsäädäntö sekä eläinten pitoon liittyvä lainsäädäntö sekä seurata aktiivisesti molemmissa tapahtuvia muutoksia ja uudistuksia. [peitetty] on työskennellyt Porin kaupungin avoimissa sijaisuuksissa jo pidemmän aikaa ja osoittanut täten jaksavansa ja pystyvänsä henkisesti ja fyysisesti raskaaseen kunnallisen praktikkoeläinlääkärin työhön. [peitetty] sijaistusjaksoihin on osunut ajanjaksoja, jolloin päivystämistä on ollut resurssipulan takia paljon ja hän on käytännössä osoittanut jaksavansa kantaa vaaditun työrasitteen. [peitetty] tiedot ja taidot arvioitiin olevan täysin ajan tasalla. Vaikka [peitetty] on pitkä kokemus eläinlääkärinä, hänen edellisestä virkasuhteestaan praktikkoeläinlääkärinä on kulunut jo sen verran aikaa, että on mahdollista, että hänen tietotaitonsa praktikkoeläinlääkärinä ei enää ole samalla tavalla ajan tasalla kuin jatkuvasti työssä olleella [peitetty].

Puheena olevassa eläinlääkärin tehtäväkuvassa on painottunut osaaminen sekä suur- että pieneläinten hoitamiseen sekä valmius ja innostus päivystämiseen. Hakijoiden ansioita vertailtaessa ratkaisevaa on ollut se, millaista asiantuntemusta kullakin hakijalla on katsottu olevan heidän koulutuksensa ja työkokemuksensa perusteella tehtäväkuvan mukaisten tehtävien menestykselliseen hoitamiseen. [peitetty] on erikoistumisopintojensa myötä sekä kaupungilla työskennellessään osoittanut kiinnostuksensa erityisesti märehitijöiden fysiologiaan ja sairauksiin, mikä seikka katsottiin hyvänä lisänä Porin kaupungineläinlääkäreiden tiimiin, jossa ei ennestään ollut märehitijäpuolen osaajaa. Lisäosaamista märehitijöiden eläinlääkinnän osalta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

tarvittiin, kun kaupunki luopui 2021 vuoden alusta ostopalvelusopimuksesta, jolla se oli ostanut Lavian alueen eläinlääkintäpalvelun. Lavialla on tukirajojen takia huomattavasti Poria vilkkaampaa lypsykarja- sekä lihakarjataloutta. [peitetty] ei saadun selvityksen perusteella ollut vastaavalla tavalla sellaista erityisosaamista, jota Porin kaupungineläinlääkäreiden tiimissä ei vielä olisi ollut.

[peitetty] on todennut valituksessaan, että häntä syrjitään kollektiivisesti eläinlääkärivalinnoissa. Porin kaupungin elinvoima- ja ympäristölautakunnalle on jäänyt oikaisuvaatimuksen ja valituksen johdosta edelleen epäselväksi, mihin [peitetty] viittaa väitteellään, että häntä olisi syrjitty *kollektiivisesti* tai että häntä olisi syrjitty ikänsä, etnisen taustansa ja "luotettavien väriiden huhujen" perusteella. Porin kaupunki on syrjintään syyllistymättä voinut painottaa työn suorittamisen kannalta merkityksellisiä ansioita, joita voidaan pitää objektiivisesti arvioiden hyväksyttävänä. Hakijoiden ansiovertailulle on ollut asianmukaiset ja avoinna olevan viran tehtäväkuvaan liittyvät perusteet. Kysymyksessä ei ole yhdenvertaisuuslaissa tai tasa-arvolaissa tarkoitettu kielletty syrjintätilanne.

Suoritettu ansiovertailu on täyttänyt perustuslain asettamat vaatimukset, koska nimitysharkinta on perustunut kokonaisharkintaan, jossa viran kelpoisuusvaatimuksina olleiden koulutuksen ja muiden hakuilmoituksessa ilmoitettujen valintaperusteiden ohella on otettu huomioon myös viran hoitamisen kannalta merkitykselliset hakijan henkilökohtaiset taidot ja ominaisuudet. Valintaa ei ole miltään osin perusteltu tai tehty syrjittyihin perusteisiin vedoten.

Edellä mainituin perustein eläinlääkärin virkavalintamenettely on suoritettu asianmukaisesti perustuslain 125 §:n yleiset nimitysperusteet täyttäen ja valitus tulisi hylätä perusteettomana.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kilkku, vs. kaupunginjohtaja

Elinvoima- ympäristölautakunta päättää antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen Turun hallinto-oikeudelle yllä olevan lausunnon.

Pöytäkirja tämän asian osalta päätetään tarkastaa välittömästi kokouksessa.

### **Kokouskäsitely**

Merkitään, että eläinlääkintäyksikön päällikkö Elina Sipilä poistui kokouksesta klo 17.08 asian esittelyn ja päätöksenteon jälkeen.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirja tämän asian osalta päätettiin tarkastaa välittömästi kokouksessa.

---

## **Kaupunginhallitus, 03.05.2021, § 326**

Valmistelijat / lisätiedot:

Sini Setälä

sini.setala@pori.fi

palvelussuhdepäällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## Liitteet

### 1 Liite 1\_Kaupungineläinlääkäri hakuilmoitus 4.11.2020

Turun hallinto-oikeus on pyytänyt Porin kaupunginhallitusta hankkimaan Porin elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunnon asiassa ja antamaan oman selityksensä. Porin elinvoima- ja ympäristölautakunta on 28.4.2021 kokouksessaan päättänyt antaa asiassa seuraavansisältöisen lausunnon. Porin kaupunginhallitus viittaa elinvoima- ja ympäristölautakunnan antamaan lausuntoon asiassa ja lausuu asiassa siten elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunnon mukaisesti selityksenään seuraavaa:

Kaupunginhallitus on myöntänyt täyttöluvan eläinlääkäri viralle 17628004 kokouksessaan 5.10.2020 § 563. Virka sisältyy eläinlääkintäyksikön henkilöstösuunnitelmaan, jonka elinvoima- ja ympäristölautakunta on hyväksynyt kokouksessaan 23.09.2020 10 §. Viran kelpoisuusehdot perustuvat eläinlääkäriammatin harjoittamisesta annettuun lakiin (29/2000). Vakituista virkaa koskeva hakuilmoitus julkaistiin KuntaRekry-palvelussa ja työvoimahallinnon verkkosivuilla 3.-24.11.2020:

”Kaupungineläinlääkäri virka- ja praktiikkatehtävät suur- ja pieneläinten hoidossa yhteistoiminta-alueen kaikilla vastaanotoilla tarpeen mukaan työskennellen. Virkaan sisältyy päivystysvelvollisuus viiden eläinlääkäri kesken jaettuna (1/5). Kaupungineläinlääkäri toiminta-alueena on Pori, Ulvila, Nakkila, Harjavalta sekä Eurajoki. Viran kelpoisuusvaatimuksena on eläinlääketieteen lisensiaatin tutkinto tai ulkomaisen eläinlääkäri tutkinnon suorittaminen, joka on Suomessa laillistettu. Edellytämme valmiutta ja innostusta päivystystyöhön sekä suur- että pieneläinten hoitamiseen ja virkatehtävien suorittamiseen. Arvostamme monipuolista kokemusta edellä mainituista sekä kykyä toimia tiimissä.”

Virkaa haki yhteensä neljä hakijaa, joista kolme eläinlääkintäyksikön päällikkö on haastatellut yhdessä eläinlääkäri [peitetty] kanssa. Edellytetyn koulutuksen, työkokemuksen ja suoritettujen haastatteluiden perusteella eläinlääkintäyksikön päällikkö esitti virkaan valittavaksi 1.1.2021 alkaen [peitetty] ja hänen kieltäytymisensä varalle [peitetty].

Eläinlääkäri [peitetty] on tehnyt virkavalinnasta oikaisuvaatimuksen, jonka elinvoima ja ympäristölautakunta on päätöksellään 10.2.2021 § 3 hylännyt. [peitetty] on tehnyt elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätöksestä valituksen Turun hallinto-oikeuteen ja vaatinut valintapäätöksen kumoamista ja hänen valitsemistaan virkaan.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 5 §:n mukaan sellaiseen virkasuhteeseen, joka on ollut julkisesti haettavana, voidaan ottaa vain henkilö, joka on hakenut sitä kirjallisesti ennen hakuajan päättymistä ja silloin täyttää kelpoisuusvaatimukset. Hakemukseen on liitettävä selvitys hakijan kelpoisuudesta. Edelleen saman lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Perustuslain (731/1999) 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Edellä mainittua säännöstä koskevan hallituksen esityksen (HE 1/1998 vp) yksityiskohtaisten perustelujen mukaan taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

ja taitoja. Lain esitöiden mukaan kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita ja nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Virkavalinnan yhteydessä suoritettavassa ansiovertailussa huomioidaan hakijoiden koulutus, aikaisempi työkokemus ja sellaiset hakijan ominaisuudet, tiedot ja taidot, jotka ovat eduksi tehtävien hoitamisessa. Ansiovertailussa huomioon otettavat asiat tulee pystyä osoittamaan yksiselitteisesti ja objektiivisesti. Henkilön sopivuus, soveltuvuus, työkyky ja muut vastaavat työnhakijan arvionvaraiset henkilökohtaiset ominaisuudet voivat olla valintaperusteena ja ne voidaan ottaa huomioon mahdollisena työnantajan oikeuttamisperusteena valita tehtävään vähemmän ansioitunut hakija.

Yhdenvertaisuuslain (1325/2014) 2 §:n 1 momentin mukaan lakia sovelletaan julkisessa toiminnassa. Saman lain 8 §:n 1 momentin mukaan ketään ei saa syrjiä iän, alkuperän, kansalaisuuden, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, poliittisen toiminnan, ammattiyhdistystoiminnan, perhesuhteiden, terveydentilan, vammaisuuden, seksuaalisen suuntautumisen tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella. Edelleen saman lainkohdan mukaan syrjintä on kielletty riippumatta siitä, perustuuko se henkilöä itseään vai jotakuta toista koskevaan tosiseikkaan tai oletukseen. Saman lain 10 §:ssä säädetään tarkemmin, mitä syrjinnällä tarkoitetaan. Syrjintä on välitöntä, jos jotakuta kohdellaan henkilöön liittyvän syyn perusteella epäsuotuisammin kuin jotakuta muuta on kohdeltu, kohdellaan tai kohdeltaisiin vertailukelpoisessa tilanteessa.

Naisten ja miesten tasa-arvosta annetun lain (609/1986) 7 §:n mukaan välitön ja välillinen syrjintä sukupuolen perusteella on kiellettyä. Saman lain 8 §:n mukaan työnantajan menettelyä on pidettävä tässä laissa kiellettynä syrjintänä, jos työnantaja työhön ottaessaan taikka tehtävään tai koulutukseen valitessaan syrjäyttää henkilön, joka on ansioituneempi kuin valituksi tullut toista sukupuolta oleva henkilö, jollei työnantajan menettely ole johtunut muusta hyväksyttävästä seikasta kuin sukupuolesta taikka jollei menettelyyn ole työn tai tehtävän laadusta johtuvaa painavaa ja hyväksyttävää syytä.

Korkeimman oikeuden oikeuskäytännön mukaan (KKO 2005:24, KKO 1996:141) työnantaja saa syrjintään syyllistymättä arvioida ja painottaa hakijoiden ansioita tavalla, jonka työnantaja katsoo parhaiten edistävän tehtävän menestyksellistä hoitamista. Tällöin hakijoiden ansioituneisuutta tulee tarkastella erityisesti suhteessa työnantajan ilmoittamiin painotuksiin. Olennaista on, että työnantajan valitsema painotus on myös objektiivisesti arvioiden perusteltavissa tehtävän hoidon kannalta. Edelleen em. oikeuskäytännön mukaan kelpoisuuden täytyessä ei esimerkiksi korkeampaa koulutusta pidetä välttämättä lisäansiona, vaan merkityksellisempää on koulutuksen sisällöllinen sopivuus tai suuntautuneisuus haettavana olevan tehtävän kannalta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Korkein hallinto-oikeus on ratkaisussaan KHO:2020:10 arvioinut julkiseen virkaan hakeneiden ansioituneisuuden arvioimisen perusteita. KHO:n ratkaisun mukaan hakijoita vertailtaessa nimitysperusteita on arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet, joita ovat esimerkiksi työn luonne ja henkilön sopivuus tehtävään. Viran vaatimuksia on arvioitava objektiivisesti ja ennen muuta siltä kannalta, mitä viran luonteesta ja tehtävistä on esitetty hakuvaiheessa.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva eläinlääkäri virkavalinta on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto huomioon ottaen on arvioitu olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen. Koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi on arvioitu viran hoitamisen kannalta merkityksellisiä henkilökohtaisia ominaisuuksia. Hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien vertailu on toteutettu haastatteluilla. Tämän harkinnan perusteella on valittu ansioitunein hakija.

Sekä [peitetty] että virkaan valitulla [peitetty] on virkaan vaadittava eläinlääketieteen lisensiaatin tutkinto Helsingin yliopistosta. [peitetty] ja [peitetty] erona on valintahetkellä ollut se, että [peitetty] on hakeutunut heti valmistuttuaan erikoiseläinlääkäriin koulutusohjelmaan, josta hän on arvioinut valmistuvansa vuonna 2022. [peitetty] ei ole erikoiseläinlääkäriin koulutusta. [peitetty] on suorittanut lisä- ja täydennyskoulutuksena säteilysuojelu eläinröntgentoiminnassa -koulutuksen. [peitetty] lisä- ja täydennyskoulutukset ovat hygieniakoulutuksia sekä hierojakoulutus. Hierojakoulutuksella ei ole merkitystä eläinlääkäriin työssä. Hygieniakoulutukset eivät suoraan tue praktikkoeläinlääkäriin työtehtävissä vaadittua osaamista, koska hygieenikkoeläinlääkäriin tehtäviä ei sisälly nyt käsiteltävänä olevaan virkaan. Erikoistumiskoulutukseen hakeutuminen puolestaan osoittaa [peitetty] olevan kiinnostunut praktikkoeläinlääkäriin tehtävistä ja halukas hankkimaan uutta tietoa alalta koulutuksella, joka vaatii pitkää sitoutumista.

[peitetty] viimeisimmästä työkokemuksesta, joka on päivystävän eläinlääkäriin sijaisuus Kotkan kaupungilla vuonna 2016, on kulunut jo useita vuosia. [peitetty] on kokemusta kunnaneläinlääkäriin viransijaisuuksista vuodesta 2015 alkaen ja hän on valmistumisensa (2017) jälkeen lähes yhtäjaksoisesti ollut virkasuhteessa tai suorittanut opiskeluun liittyvää harjoittelua yliopiston eläinklinikalla, mikä osoittaa hänen kykenevän kokoaikaiseen työskentelyyn sekä olevan halukas kehittämään itseään ammatissaan. Myös varalle valittu [peitetty] on tehnyt lähes yhtäjaksoisesti sijaisuuksia kunnallisten työnantajien palveluksissa valmistumisestaan 2015 alkaen.

Eläinlääkintäyksikön päällikkö sekä kaupungineläinlääkäri [peitetty] ovat haastatelleet [peitetty] aikaisemmin samana vuonna 28.1.2020 toisen viranhaun yhteydessä. Hänen haettuaan myöhemmin samana vuonna toista virkaa, ei uuden haastattelun katsottu olevan tarpeellinen, koska molemmat [peitetty] hakemat virat olivat praktikkaeläinlääkäriin virkoja ja haastattelut ovat olleet samansisältöisiä, joten aiempi haastattelu otettiin [peitetty] kohdalla nyt puheena olevassa haussa huomioon. Sillä, että valittajan osalta on käytetty aiemmin vuonna 2020 tehtyä haastattelua, ei ole ollut vaikutusta haastattelun oikeudenmukaisuuteen ja hakijoiden yhdenvertaiseen kohteluun. Eri aikoina suoritetut haastattelut ovat samalla tavoin mitanneet mm. hakijoiden valmiutta ja innostusta päivystystyöhön, suur- että pieneläinten



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

hoitamiseen sekä soveltuvuutta työyhteisöön. Haastattelut ovat siten olleet vertailukelpoisia. [peitetty] henkilökohtaiset ominaisuudet ovat tulleet ilmi hänen tehdessään sijaisuuksia Porin kaupungilla, mistä syystä hänen haastattelunsa on ollut suppeampi kuin muiden haastateltujen.

[peitetty] kertoi haastattelussa haluavansa kaikkein mieluiten työskennellä yhteisvastaanotolla eli vastaanotolla, jossa työskentelee useampia eläinlääkäreitä. Hän on myös Porin kaupungilla sijaisuuksia tehdessään työskennellyt pitkään samalla vastaanotolla toisen eläinlääkärin kanssa ja kertoi haastattelussa yhteistyön sujuneen hyvin. [peitetty] kertoi myös pystyvänsä työskentelemään millä tahansa yhteistoiminta-alueen vastaanotoista. Syksyllä 2020 [peitetty] oli tehnyt kaupungilla sekä suur- että pieneläinpäivystyksiä että yhteispäivystyksiä ongelmitta. [peitetty] on sijaisuuksiensa aikana myös osallistunut aktiivisesti ja rakentavasti yksikön työkokouksiin. Varalle valittu [peitetty] on ollut sijaisena Porin kaupungilla ja osoittanut tällöin mm. monipuolisuutensa ja tiimityöskentelykykynsä. [peitetty] on osoittanut olevansa halukas päivystämään sekä suur- että pieneläimiä. Lisäksi [peitetty] on ilmaissut painokkaasti olevansa kiinnostunut erityisesti nautapraktiikasta.

[peitetty] ei haastattelussaan kyennyt perustelemaan, miksi hän olisi halunnut työskennellä nimenomaan Porin kaupungineläinlääkärinä niissä tehtävissä, joita haettavana olleeseen virkaan sisältyy. [peitetty] ei esimerkiksi vastannut kysymykseen siitä, oliko hänellä visiota eläinlääkintähuollon kehittamisestä Porissa. Haastattelujen perusteella [peitetty] tiimityöskentelykyky ja aktiivinen ote työtehtäviin arvioitiin [peitetty] paremmaksi.

Virkaan valitun [peitetty] ja varalle valitun [peitetty] työkokemuksen ja työhistorian todettiin tukevan [peitetty] paremmin auki olevan viran vaatimuksia, joihin olennaisena osana kuuluu päivystysvelvollisuus. Hakijoiden vertailussa merkitystä on annettu ammatillisten tietojen ja taitojen ajantasaisuudelle. Kaupungineläinlääkärin tulee työssään tuntea hyvin myöskin eläinsuojelulainsäädäntö sekä eläinten pitoon liittyvä lainsäädäntö sekä seurata aktiivisesti molemmissa tapahtuvia muutoksia ja uudistuksia. [peitetty] on työskennellyt Porin kaupungin avoimissa sijaisuuksissa jo pidemmän aikaa ja osoittanut täten jaksavansa ja pystyvänsä henkisesti ja fyysisesti raskaaseen kunnallisen praktikkoeläinlääkärin työhön. [peitetty] sijaistusjaksoihin on osunut ajanjaksoja, jolloin päivystämistä on ollut resurssipulan takia paljon ja hän on käytännössä osoittanut jaksavansa kantaa vaaditun työrasitteen. [peitetty] tiedot ja taidot arvioitiin olevan täysin ajan tasalla. Vaikka [peitetty] on pitkä kokemus eläinlääkärinä, hänen edellisestä virkasuhteestaan praktikkoeläinlääkärinä on kulunut jo sen verran aikaa, että on mahdollista, että hänen tietotaitonsa praktikkoeläinlääkärinä ei enää ole samalla tavalla ajan tasalla kuin jatkuvasti työssä olleella [peitetty].

Puheena olevassa eläinlääkärin tehtäväkuvassa on painottunut osaaminen sekä suur- että pieneläinten hoitamiseen sekä valmius ja innostus päivystämiseen. Hakijoiden ansioita vertailtaessa ratkaisevaa on ollut se, millaista asiantuntemusta kullakin hakijalla on katsottu olevan heidän koulutuksensa ja työkokemuksensa perusteella tehtäväkuvan mukaisten tehtävien menestyksellisen hoitamiseen. [peitetty] on erikoistumisopintojensa myötä sekä kaupungilla työskennellessään osoittanut kiinnostuksensa erityisesti märehtijöiden fysiologiaan ja sairauksiin, mikä seikka katsottiin hyvänä lisänä Porin kaupungineläinlääkäreiden tiimiin, jossa ei ennestään

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

ollut märehittäjäpuolen osajaa. Lisäosaamista märehittäjien eläinlääkinnän osalta tarvittiin, kun kaupunki luopui 2021 vuoden alusta ostopalvelusopimuksesta, jolla se oli ostanut Lavian alueen eläinlääkintäpalvelun. Lavialla on tukirajojen takia huomattavasti Poria vilkkaampaa lypsykarja- sekä lihakarjataloutta. [peitetty] ei saadun selvityksen perusteella ollut vastaavalla tavalla sellaista erityisosaamista, jota Porin kaupungineläinlääkäreiden tiimissä ei vielä olisi ollut.

[peitetty] on todennut valituksessaan, että häntä syrjitään kollektiivisesti eläinlääkärivalinnoissa. Porin kaupungin elinvoima- ja ympäristölautakunnalle on jäänyt oikaisuvaatimuksen ja valituksen johdosta edelleen epäselväksi, mihin [peitetty] viittaa väitteellään, että häntä olisi syrjitty *kollektiivisesti* tai että häntä olisi syrjitty ikänsä, etnisen taustansa ja "luotettavien väriiden huhujen" perusteella. Porin kaupunki on syrjintään syyllistymättä voinut painottaa työn suorittamisen kannalta merkityksellisiä ansioita, joita voidaan pitää objektiivisesti arvioiden hyväksyttävänä. Hakijoiden ansiovertailulle on ollut asianmukaiset ja avoimena olevan viran tehtäväkuvaan liittyvät perusteet. Kysymyksessä ei ole yhdenvertaisuuslaissa tai tasa-arvolaissa tarkoitettu kielletty syrjintätilanne.

Suoritettu ansiovertailu on täyttänyt perustuslain asettamat vaatimukset, koska nimitysharkinta on perustunut kokonaisharkintaan, jossa viran kelpoisuusvaatimuksina olleiden koulutuksen ja muiden hakuilmoituksessa ilmoitettujen valintaperusteiden ohella on otettu huomioon myös viran hoitamisen kannalta merkitykselliset hakijan henkilökohtaiset taidot ja ominaisuudet. Valintaa ei ole miltään osin perusteltu tai tehty syrjittyihin perusteisiin vedoten. [peitetty] valituksen liitteenä toimittama selvitys ei sisällä mitään sellaista uutta tietoa, joka osoittaisi suoritettuna virkavalinnan perustuneen joltain osin virheelliseen arviointiin.

Edellä mainituin perustein eläinlääkärin virkavalintamenettely on suoritettu asianmukaisesti perustuslain 125 §:n yleiset nimitysperusteet täyttäen ja valitus tulisi hylätä perusteettomana.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Aino-Maija Luukkonen porluukkai

Kaupunginhallitus päättää antaa Turun hallinto-oikeudelle kaupungineläinlääkärin viran täyttämistä koskevan valituksen johdosta yllä olevan selvityksen.

Pöytäkirja tämän asian osalta päätetään tarkastaa välittömästi kokouksessa.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirja tämän asian osalta päätettiin tarkastaa välittömästi kokouksessa.

---

## **Kaupunginhallitus, 09.01.2023, § 13**

Valmistelija / lisätiedot:

Sini Setälä

sini.setala@pori.fi

palvelussuhdepäällikkö



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Elinvoima- ja ympäristölautakunta on 16.12.2020 päättänyt valita kaupungineläinlääkäriin virkaan eläinlääketieteen lisensiaatti [peitetty] ja hänen kieltäytymisensä varalle eläinlääketieteen lisensiaatti [peitetty]. Elinvoima- ja ympäristölautakunta on 10.2.2021 hylännyt kaupungineläinlääkäriin virkaa myös hakeneen [peitetty] oikaisuvaatimuksen. [peitetty] on valittanut päätöksestä Turun hallinto-oikeuteen ja vaatinut päätöksen kumoamista ja hänen valintaansa kyseiseen virkaan.

Kaupunginhallitus on antanut selityksen ja elinvoima- ja ympäristölautakunta lausunnon.

Turun hallinto-oikeus on antanut asiassa päätöksen 8.12.2022. Hallinto-oikeus ei tutki valittajan vaatimusta sen vahvistamisesta, että hänet olisi valittava kyseiseen kaupungineläinlääkäriin virkaan. Hallinto-oikeus on muilta osin tutkinut valituksen ja hylännyt sen.

Kunnallisvalituksen kassatorisen perusluonteen vuoksi hallinto-oikeus voi antaessaan ratkaisun valitukseen lähtökohtaisesti joko pysyttää muutoksenhaun kohteena olevan päätöksen sellaisenaan tai kumota sen kokonaan. Hallinto-oikeus ei siten ole voinut muuttaa valituksen kohteena olevaa kaupungin toimielimen tekemää päätöstä. Näin ollen hallinto-oikeuden toimivaltaan ei kuulu sen vahvistaminen, että valittaja olisi valittava kyseiseen kaupungineläinlääkäriin virkaan. Tämän vuoksi hallinto-oikeus on jättänyt kyseisen vaatimuksen tutkimatta. Hallinto-oikeuden mukaan elinvoima- ja ympäristölautakunta ei ole käyttänyt harkintavaltaansa perustuslain 125 §:n 2 momentin yleisten nimitysperusteiden vastaisesti, kun se on valinnut kaupungineläinlääkäriin virkaan [peitetty]. Asiassa ei ole tullut esille mitään sellaisia seikkoja, joiden perusteella olisi katsottava, että [peitetty] valitsematta jättäminen olisi perustunut syrjiviin tai muutoin epäasiallisiin syihin. Elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätökset eivät hallinto-oikeuden mukaan ole valituksessa esitetyillä perusteilla syntyneet virheellisessä järjestyksessä, lautakunta ei ole ylittänyt harkintavaltaansa ja siten toimivaltaansa eivätkä päätökset ole muutenkaan kuntalain 135 §:ssä tarkoitettulla tavalla lainvastaisia.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Tuomas Hatanpää, talous- ja hallintojohtaja

Kaupunginhallitus päättää merkitä hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksi.

### **Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

### **Tiedoksi**

Timo Jauhiainen, Jouko Hautamäki

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

**Kaupunginhallitus, § 492, 22.08.2022**

**Kaupunginhallitus, § 14, 09.01.2023**

**§ 14**

**Vaasan hallinto-oikeuden vastinepyyntö hallinto-oikeudelle saapuneisiin valituksiin koskien Venator P&A Finland Oy/BASF Battery Materials Finland Oy, kipsisaostuksen koetoiminta-asiaa (ESAVI/13169/2022)/Hallinto-oikeuden päätös**

PRIDno-2022-3567

**Kaupunginhallitus, 22.08.2022, § 492**

Valmistelijat / lisätiedot:

Leena Tuominen portuomile

**Liitteet**

- 1 719\_2022 - VASTINEPYYNTÖ jakelussa mainituille viranomaisille
- 2 Liite 2A
- 3 Liite 5
- 4 Liite 7
- 5 Liite 1. ESAVI Päätös 123-2022 29.4.2022
- 6 Liite 2. ESAVI Päätös 124-2022 29.4.2022
- 7 Liite 4 b Paques kaupallinen sulfaatin poisto
- 8 Liite 4a Northvolt to upcycle 200,000 tons of salt per year
- 9 Liite 4c LKAB 2018 video ettringiitti olausson-liselotte\_sulfatrening-av-processvatten
- 10 Liite 4d Boliden biologinen Gruvvatten kan renas till hög kvalitet med naturens hjälp \_ RISE
- 11 Elinvoima- ja ympäristötoimialan lausunto
- 12 BASF Battery Materials Finland Oy\_n vastine 23.6.2022
- 13 Liite 1
- 14 Liite 4
- 15 Valitus Basf-Venator koeluvat VHaO final 6.6.2022
- 16 Liite 5 BASF KHO 50-1-21 valituslupahakemus ja valitus
- 17 Venator P&A Finland Oy\_n vastine \_ilmoitus 22.6.2022
- 18 Liite 6

Vaasan hallinto-oikeus on 27.6.2022 on varannut Porin kaupungille tilaisuuden antaa kirjallisen vastineen Puhtaan Meren Puolesta ry:n ja Vesiluonnon Puolesta ry:n tekemän valituksen johdosta. Valitus koskee päätöstä Etelä-Suomen aluehallintovirasto, Ympäristölupavastuualue 29.4.2022 nro 124/2022 (Akkumateriaalitehtaan prosessijätevesien käsittelyä sulfaatin vähentämiseksi kipsisaostuksella koskeva koetoiminta, Pori. Ilmoituksen tekijä: Venator P&A Finland Oy).

Päätös, valitus ja siihen annetut vastineet ovat liitteenä.

Elinvoima- ja ympäristötoimialalta on pyydetty lausunto lausuntopyynnön johdosta. Elinvoima- ja ympäristötoimiala on todennut, että heillä ei ole asiassa lausuttavaa.

**Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kilkku, vs. kaupunginjohtaja



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Kaupunginhallitus päättää todeta Vaasan hallinto-oikeudelle, että Porin kaupunki ei anna kirjallista vastinetta asiassa.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

---

**Kaupunginhallitus, 09.01.2023, § 14**

Valmistelija / lisätiedot:  
Johanna Jokelainen  
johanna.jokelainen@pori.fi  
hallintopäällikkö

**Liitteet**

1 Päätös - 7192022 Puhtaan Meren puolesta ry Ympäristölupa jätteiden käsittely.  
2 Valitusosoitus HallJK (01).

Vaasan hallinto-oikeudelta on saapunut 20.12.2022 Vaasan hallinto-oikeuden päätös 1412/2022, Dnro 719/03.04.04.19/2022.

**Ehdotus**

Esittelijä: Tuomas Hatanpää, talous- ja hallintojohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksi.

**Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

## § 15

### Toimielinten pöytäkirjat

#### Liitteet

- 1 Tekninen lautakunta 13.12.2022  
Verkkojulkisuus rajoitettu, Pöytäkirja julkisilta osin nähtävillä kaupungin verkkosivuilla
- 2 Joukkoliikennejaosto 13.12.2022  
Verkkojulkisuus rajoitettu, Pöytäkirja julkisilta osin nähtävillä kaupungin verkkosivuilla
- 3 Porin Palveluliikelaitoksen johtokunta 13.12.2022  
Verkkojulkisuus rajoitettu, Pöytäkirja julkisilta osin nähtävillä kaupungin verkkosivuilla
- 4 Elinvoima- ja ympäristölautakunta 14.12.2022  
Verkkojulkisuus rajoitettu, Pöytäkirja julkisilta osin nähtävillä kaupungin verkkosivuilla
- 5 Sivistyslautakunta 13.12.2022  
Verkkojulkisuus rajoitettu, Pöytäkirja julkisilta osin nähtävillä kaupungin verkkosivuilla
- 6 Perusturvalautakunta 15.12.2022  
Verkkojulkisuus rajoitettu, Pöytäkirja julkisilta osin nähtävillä kaupungin verkkosivuilla
- 7 Perusturvalautakunta, salassa pidettävät asiat 15.12.2022  
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 8 Porin Vesi, liikelaitoksen johtokunta 20.12.2022  
Verkkojulkisuus rajoitettu, Pöytäkirja julkisilta osin nähtävillä kaupungin verkkosivuilla

Hallintosäännön edellyttämässä tarkoituksessa seuraavat lautakunnat ja johtokunnat ovat lähettäneet jäljennökset pöytäkirjoistaan:

Lautakunta/johtokunta	Kokouspvm	Tarkastuspvm	Nähtävänäolopvm
Tekninen lautakunta	13.12.2022	15.12.2022	16.12.2022
Joukkoliikennejaosto	13.12.2022	15.12.2022	16.12.2022
Porin Palveluliikelaitoksen johtokunta	13.12.2022	15.12.2022	16.12.2022
Elinvoima- ja ympäristölautakunta	14.12.2022	16.12.2022	19.12.2022
Sivistyslautakunta	13.12.2022	16.12.2022	20.12.2022
Perusturvalautakunta	15.12.2022	21.12.2022	22.12.2022
Perusturvalautakunta, salassa pidettävät asiat	15.12.2022	21.12.2022	-
Porin Vesi, liikelaitoksen johtokunta	20.12.2022	21.12.2022	23.12.2022

#### Ehdotus

Esittelijä: Tuomas Hatanpää, talous- ja hallintojohtaja

Kaupunginhallitus päättää olla käyttämättä otto-oikeutta ja merkitsee pöytäkirjat tiedoksi.

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

## § 16

### Tiedoksi merkittävät viranhaltijapäätökset

Toimielimelle ovat saapuneet seuraavat viranhaltijapäätökset.

Aluepalopäällikkö, Kaakkois-Satakunta

Henkilöstöpäätös:

§ 35 Toimipaikan muutos, 14.12.2022

§ 36 Määräaikaisen palomiehen palkkaaminen, Huittisten paloasema, 14.12.2022

§ 37 Valinta paloesimiehen virkaan, Huittisten paloasema, 20.12.2022

Aluepalopäällikkö, Pori

§ 57 Määräaikainen palomiehen palvelussuhteen jatkaminen, Kanta-Porin paloasema, 14.12.2022

§ 61 Valinta palomiehen virkaan, Meri-Porin paloasema, 29.12.2022

Aluepalopäällikkö, Rauma

§ 34 Sopimuspalokuntalaisen ansionmenetykset, 14.12.2022

Hallintopäällikkö, Satakunnan pelastuslaitos

§ 26 Henkilökohtainen lisä, 13.12.2022

§ 27 Työkokemuslisä, 28.12.2022

Hallintopäällikkö, tekninen toimiala

§ 1 Ammattialalisän maksaminen, 02.01.2023

§ 98 Työkokemuslisän maksaminen, 20.12.2022

§ 99 Ammattialalisän maksaminen, 30.12.2022

Hankintapäällikkö

Hankintapäätös:

§ 1 Alkusalvut välineet optioajalla 1.1.2023 -31.12.2023, 03.01.2023

§ 16 ICT-laitteiden väliaikainen leasing-palvelusopimus, 16.12.2022

Henkilöstöjohtaja

Henkilöstöpäätös:

§ 1 Työpaikka-aterian hinta 1.1.2023 lukien, 02.01.2023

§ 217 Henkilökohtaiset lisät SOTE-sopimus 1.9.2022, 13.12.2022

§ 218 Henkilökohtaiset lisät KVTES 1.9.2022, 13.12.2022

§ 219 Henkilökohtaiset lisät Muusikot 1.9.2022, 13.12.2022

§ 220 Henkilökohtaisen lisän myöntäminen (TS), 14.12.2022

§ 221 Kaupungineläinlääkäreiden päivystyskorvaukset, 21.12.2022

§ 222 Eläinlääkinnän majoitus- ja kilometrikorvaukset 1.1.-31.12.2023, 15.12.2022

§ 223 Henkilökohtaiset lisät, OVTES G-osio 1.9.2022, 15.12.2022

§ 224 Henkilökohtaisen lisän myöntäminen (TS), 19.12.2022

§ 225 Henkilökohtaisen lisän myöntäminen (TS), 19.12.2022

§ 226 Henkilökohtaisen lisän myöntäminen (TS), 19.12.2022

§ 227 Tehtäväkohtaisen palkan tarkistaminen, 19.12.2022

§ 228 Porin palveluliikelaitoksen HR-toimintojen keskittäminen HR-yksikköön 1.1.2023 lukien, 21.12.2022

§ 229 Kesätyöntekijöiden palkkaus 2.5.-30.9.2023, 22.12.2022

§ 230 Talouspäällikön palvelussuhdelajin muuttaminen Porin Palveluliikelaitoksen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

- tukipalveluiden keskittämisen yhteydessä, 22.12.2022
- § 231 Harjoittelijoiden palkkaus 1.1.2023 lukien, 22.12.2022
- § 232 Sääntö rekrytointilisän käytöstä Porin kaupungilla 1.1.2023 lukien, 23.12.2022
- § 233 Tehtäväkohtaisen palkan pysyvä tarkistaminen, 23.12.2022
- § 234 Tehtäväkohtaisen palkan tarkistaminen, 27.12.2022
- § 235 Tehtäväkohtaisen palkan tarkistaminen, 27.12.2022
- § 236 Tehtäväkohtaisen palkan tarkistaminen ja nimikemuutos, 27.12.2022
- § 237 Tehtäväkohtaisen palkan tarkistaminen ja nimikemuutos, 27.12.2022
- § 238 Nimikemuutos, 28.12.2022
- § 239 Tehtäväkohtaisen palkan tarkistaminen ja nimikemuutos, 28.12.2022
- § 240 Neuvottelu olennainen muutos tehtävässä, 28.12.2022
- § 241 Tehtäväkohtainen palkka ja olennainen muutos tehtävässä, 28.12.2022
- § 242 Tehtäväkohtaisen palkan tarkistaminen, 28.12.2022
- § 243 Työkokemuslisän maksaminen, 29.12.2022
- § 244 Henkilökohtaisen lisän myöntäminen (TS), 29.12.2022
- § 245 Työkokemuslisän maksaminen, 29.12.2022
- § 246 Henkilökohtaisen lisän myöntäminen (TS), 29.12.2022
- § 247 Tehtäväkohtaisen palkan tarkistaminen määräaikaaisesti, 29.12.2022
- § 248 Tehtäväkohtaisen palkan määräaikainen tarkistaminen, 29.12.2022
- § 249 Henkilökohtaisen lisän myöntäminen (TS), 29.12.2022
- § 250 Henkilökohtaisen lisän myöntäminen (TS), 29.12.2022
- § 251 Henkilökohtaisen lisän myöntäminen (TS), 29.12.2022
- § 252 Tehtäväkohtaisen palkan tarkistaminen, 29.12.2022

#### Palvelussuhdepäällikkö

- § 77 Vuosisidonnaisen lisän maksaminen, [peitetty], 20.12.2022
- § 78 Vuosisidonnaisen lisän maksaminen, \*\*\*\*\*, 20.12.2022
- § 79 Työkokemuslisän maksaminen, 29.12.2022

#### Pelastusjohtaja

- § 85 Toimipaikan muutos, 16.12.2022
- § 86 Määräaikaisen apulaispalomestarin palkkaaminen, Rauman toimialue, 16.12.2022
- § 87 Kanta-Porin paloaseman asemamestarin viransijaisuuden jatkaminen, 16.12.2022
- § 88 Laivurien nimeäminen vuodelle 2023, Satakunnan pelastuslaitos, 30.12.2022
- § 89 Vesisukeltajien nimeäminen vuodelle 2023, Satakunnan pelastuslaitos, 29.12.2022
- § 90 Lisäpalkka, tehtävien määräaikainen olennainen muutos, 20.12.2022
- § 91 Lisäpalkka, tehtävien määräaikainen olennainen muutos, 21.12.2022
- § 93 Määräaikaisen aluepalopäällikön palkkauksen jatkaminen, Porin toimialue, 22.12.2022
- § 94 Määräaikaisen palomestarin palkkauksen jatkaminen, Porin toimialue, 22.12.2022
- § 96 Valinta palomestarin virkaan, 28.12.2022
- § 97 Määräaikaisen palomestarin palkkaaminen, Rauman toimialue, 28.12.2022
- § 98 Lisäpalkka, tehtävän määräaikainen olennainen muutos, 28.12.2022
- § 99 Määräaikaisen aluepalopäällikön palkkauksen jatkaminen, Kaakkois-Satakunnan toimialue, 29.12.2022
- § 100 Aluepalopäälliköiden tehtävien jatkuminen hyvinvointialueella, 29.12.2022
- § 101 Määräaikaisen apulaispalomestarin palkkaaminen, Kaakkois-Satakunnan toimialue, 30.12.2022

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Yleinen viranhaltijapäätös:

§ 92 Sopimuspalokunta-asemien kiinteistökorvauksen korottaminen, 21.12.2022

§ 95 Vuokrasopimus Rauman uusi paloasema, Kodisjoentie 23, 22.12.2022

Rahoitusjohtaja

Hankintapäätös:

§ 26 Toimeksiantosopimus vakuutusmeklaripalveluista vuodelle 2023, 15.12.2022

Yleinen viranhaltijapäätös:

§ 1 Porin kaupungin S-Business -korttien muutokset 1.1.2023, 03.01.2023

§ 2 Porin kaupungin S-Business -korttien muutokset Satakunnan pelastuslaitos  
1.1.2023, 03.01.2023

§ 27 Luottokortin käyttörajan muutos 14.12.2022, salassa pidettävä JulkL § 24 mom. 1  
kohta 7., 19.12.2022

§ 28 Porin kaupungin maksukorttien muutokset Palveluliikelaitos 11.11.2022,  
21.12.2022

§ 29 Porin kaupungin S-Business -korttien muutokset 21.12.2022, 21.12.2022

§ 30 Porin Palveluliikelaitoksen käteiskassojen muutokset tilanne 21.12.2022,  
21.12.2022

§ 31 Luottokorttihakemus, elinvoima- ja ympäristötoimiala 21.12.2022, 21.12.2022

Yksikön päällikkö, ICT-yksikkö

§ 36 Roolipohjaisten käyttöoikeuksien myöntäminen Satakunnan hyvinvointialueen  
opiskeluhuollon työntekijöille Porin kaupungin esiopetuksen, perusopetuksen ja  
lukiokoulutuksen henkilörekistereihin, 28.12.2022

### **Ehdotus**

Esittelijä: Tuomas Hatanpää, talous- ja hallintojohtaja

Toimielin päättää olla käyttämättä otto-oikeutta ja merkitsee päätökset tiedoksi.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 17**

### **Tiedoksi merkittävät asiat**

Maakuntavaltuuston 9.12.2022 kokouksen pöytäkirja on luettavissa linkistä: <http://bit.ly/3hFiyHG>

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Tuomas Hatanpää, talous- ja hallintojohtaja

Merkitään tiedoksi.

#### **Päätös**

Merkittiin tiedoksi.





Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 18**

### **Salassa pidettävien asioiden esityslistalla käsiteltävät asiat**

Kaupunginhallitus käsittelee erillisellä salassa pidettävien asioiden esityslistalla seuraavat asiat:

§ Valtionperintö, julkisuuslaki 24 §:n 1 momentin 23- kohdan nojalla

§ Valtionperintö, julkisuuslaki 24 §:n 1 momentin 23- kohdan nojalla

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Tuomas Hatanpää, talous- ja hallintojohtaja

Kaupunginhallitus päättää käsitellä erillisellä esityslistalla yllä mainitut asiat.

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

**Muutoksenhakukielto**

§1, §2, §3, §4, §5, §7, §9, §10, §11, §12, §13, §14, §15, §16, §17, §18

**Muutoksenhakukielto**

Päätöksestä ei kuntalain 136 §:n perusteella saa tehdä oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## **Muutoksenhakukielto**

§8

## **Muutoksenhakukielto**

Kunnallisen viranhaltijalain (Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta 304/2003) 50 §:n 2 momentin mukaan viranhaltija, joka on jäsenenä yhdistyksessä, joka voi panna vireille tätä päätöstä koskevan asian työtuomioistuimessa, tai jäsenenä edellä mainitun yhdistyksen alayhdistyksessä, ei saa hakea tähän päätökseen muutosta oikaisuvaatimuksella, eikä valituksella, eikä saattaa asiaa hallintoriita-asiana ratkaistavaksi siltä osin, kun päätös koskee virka- ja työehtosopimuksen soveltamista ja tulkintaa. Samaa sovelletaan myös työsopimussuhteiseen työntekijään.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

## Oikaisuvaatimus

§6

### Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

#### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

#### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Porin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti päätöksen tehneelle toimielimelle tai viranhaltijapäätöksen osalta toimielimelle, jonka alaisuudessa viranhaltija toimii.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 121, 28101 Pori  
Käyntiosoite: Palvelupiste Porina, Yrjönkatu 13  
Sähköpostiosoite: kirjaamo@pori.fi  
Faksinumero: (02) 634 9417  
Puhelinnumero: (02) 623 4470  
Vaihde (02) 621 1100

Palvelupisteen aukioloajat

maanantai 10 - 16  
tiistai-torstai 8 - 16  
perjantai 8 - 15

#### Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Porin kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon toimielimen päättämän aikataulun mukaisesti.

Asianosaiselle lähetettyyn pöytäkirjaotteeseen oikaisuvaatimusohjeineen on merkitty lähettämispäivä sekä pöytäkirjan nähtävilläolopäivä.